

## BILERA-AKTA

### ZEHAZTASUNAK • IDENTIFICACIÓN DE LA REUNIÓN

Batzordea Comisión	<b>Usansoloko Batzorde Paritarioa</b> Comisión Paritaria de Usansolo		Bilera-zenbakia Nº de sesión	<b>4</b>	
Tokia • Lugar	<b>Galdakaoko udaletxeko Gobernu Batzordearen gela.</b>				
Eguna • Día	<b>2017/02/14</b>	Hasiera-ordua Hora de inicio	<b>19:40</b>	Amaiera-ordua Hora de finalización	<b>21:40</b>

### Bertaratuak • Asistentes

#### Presidentea:

Ibon Uribe, Alkatea

#### Bokalak:

Fernando Izagirre  
Begoña Ormaetxe  
Mikel Urigoitia  
Mónica Mena  
Iñaki Urgoiti

#### Idazkaria:

Iratxe Zorroza

Antes de comenzar la sesión, el Alcalde propone incluir también en el Orden del día la lectura y aprobación, si procede, del Acta de esta Comisión Paritaria de fecha 10/01/2017, que se ha remitido más tarde.

Se acuerda por unanimidad la inclusión del acta en el Orden del Día de esta sesión.

### AZTERGAIK • ORDEN DEL DÍA

**2016/12/22ko Batzorde Paritarioak egindako bileraren aktaren onepena.**  
Aprobación del acta de la sesión de la Comisión Paritaria de fecha 22/12/2016.

Se aprueba por unanimidad de las y los miembros de la Comisión.

**2017/01/10ko Batzorde Paritarioak egindako bileraren aktaren onepena.**  
Aprobación del acta de la sesión de la Comisión Paritaria de fecha 10/01/2017.

Se aprueba por unanimidad de las y los miembros de la Comisión.

A continuación el Alcalde propone que en adelante se graben las intervenciones orales de esta Comisión para su posterior transcripción literal.

Las personas asistentes están de acuerdo.

*\*(A partir de aquí se empieza a grabar)*

**Gobernu-taldeak eta Bizkaiko Aldundiak, Usansolo Herriak egindako proposamenari emandako erantzuna.**

Respuesta del Equipo de Gobierno y de la Diputación Foral de Bizkaia a la Propuesta de Usansolo Herria.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Onartzen doguz aktak, bai lehenengoa eta bai bigarrena. Bigarrena ez dago sartuta gai ordenean. Orduan, formalki ipini behar dogu denon oniritziarekin sartzen dala gai zerrendatik kanpo. Eta gero puntu nagusia gobernu-taldeak eta Bizkaiko Foru Aldundiak Usansolo Herriak egindako proposamenari emondako erantzuna.

Lehenegotan emon behar deusuet, hamen dekozue, Erregistrotik sartu zan Bizkaiko Foru Aldundiaren erantzuna, eurek bidalitako erantzuna eskaneatuta. Batzartu gintzazan euregaz, azaldu genduan zein zan eskakizuna, zeintzuk zirezen gure zalantzak eta, esan bezala be, como equipo de gobierno, a la hora de hacer las propuestas nuestras también, ya os habíamos dicho que habíamos tenido varias reuniones con ellos y estábamos intentando hacerlo también alineados con la orientación que pueda tener Diputación. Hace poco nos mandaron ya la respuesta de la carta, y con la carta hemos convocado la Comisión Paritaria.

Lo que dicen es, básicamente, que se ciñen a la Norma Foral, al momento en que la Norma Foral dice que se tiene que (ez da ulertzen). Esa es la respuesta. No sé si queréis comentar algo.

MONIKA MENA: Komentatzeko zeozer badago. Alde batetik, guk ez dekoguna da eskaera berez.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Bidali genduan zegoena.

MONIKA MENA: Zeren hemen ipinten dau: recibido su escrito, a fecha de entrada, tatata, baina ez genekien zein zan data hori. Orduan, ez genekin oso ondo zer zan eskatu zana.

Zergatik botatzen dogu hau? Ikusten dogulako ez dagoela erantzun zehatzik edo zuzenik bigarren eskaera horretara.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Bigarren eskaera da gobernu-taldeari dagokiona, ez?.

MONIKA MENA: Ez dakigu. Baina informazio-eskaerari gura dogu esan. Alde batetik eskatzen genduan Aldundiko presentzia edo Batzorde honetan, azken finean, ibilbide orrian aipatzen zan lez, Mixta zein Paritarioan pertsona berak egongo ginela, gauza teknikoak eta erreztasunez balidatzeko. Eta ez hori bakarrik, baizik eta uste genduelako estruktura eta soporte bat behar zegoela eta Aldundia klabea dala prozesu honetan.

Eta, beste aldetik, eskatzen genduan, ibilbide-orriak berak aipatzen duen bezalaxe, mugak egiteko edo definitzeko, hasi beharko genukeela ikusten zer hegoan erregistro publikoko informazioan. Orduan, hor guk bai bota genduzan adibide batzuk, agian ez dagoz oso zehaztuta, eta ikusten dogu erantzuna ez dagokiola oso ondo galderari edo eskaerari.

Hau da, hemen aipatzen da que en cuestión documental, obviamente, está en las oficinas de asistencia jurídica, tal y tal, expediente. Guk ez genduan eskatzen expediente. Ondo dago eta eskatuko deotsogu ekartzeko kopia bat mahaian eztabaidatzeko. Gure proposamena hori da: lehenengo eta behin, danok izatea eskuragarri edo mahaian hori. Baina ikusten genduan eskatutako informazioa ez zala jorratzen, ez dago erantzunik. Adibidez, guretzat oso inportantea da, eta hitz egin genduan pasa danean be bai, erregistro publikoak esaten doguzenean, gabilz bertaz katastroz, gabilz berbaz zentsoz, gabilz berbaz

Usansoloko trataera beste esparru, informazio edo erregistro publikoetan. Orduan, hori da apurtxo bat gure aportazioa edo gure eskaera.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Edozelan be, nik uste dut zuzenean zuzendu ahal zariela. Badakizue zeinek erantzun izan daben. Zuzenean eskatu ahal deutsezue arloari planteatzen dozuzen gauzak, zehatzagoak edo inklusio batzar bat, dana dalakoa. Guk teknikariagaz egon gintzazan. Estuvimos con la técnica, con el director, con Jesús, y con la técnica, que es Elene, y ellos nos atendieron bien. O sea que, si creéis que no se ha respondido adecuadamente a lo que estabáis pidiendo, yo creo que no tenéis ningún problema.

Lo que nosotros tenemos claro es que no vamos a perder más el tiempo. No vamos a prolongar más esto. ¿Otra reunión con ellos para explicar? Si queremos avanzar, pedídselo vosotros directamente, que yo creo que no vais a tener ningún problema para que os respondan. Y por eso hemos convocado a la Comisión Paritaria.

MONIKA MENA: Bai eta gu be bai. Está claro que hay que avanzar.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Porque parece que no nos estamos poniendo de acuerdo, hay dos planteamientos encima de la mesa, después de esos dos planteamientos habéis hecho vosotros una propuesta diferente...

MONIKA MENA: No, nosotros...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Bueno, en esta propuesta volvéis a insistir en el planteamiento inicial, en la necesidad de asistencia técnica, etcétera. Hemos dirigido a Diputación lo que consideramos que tenía que responder Diputación, y luego nosotros contestamos por nuestra parte, en esta primera parte, lo mismo que dijimos la otra vez: que nosotros consideramos que para establecer los límites no hace falta ningún tipo de asistencia técnica en la primera parte. Cuando bajemos a la realidad, como hay que establecer clarísimamente, con coordenadas muy concretas dónde se podrían poner después los mojones de lo que se consideraría Usansolo.

En lo que no nos ponemos de acuerdo es en cómo llegar ahí. Tenemos dos planteamientos diferentes. Y nosotros seguimos insistiendo por una propuesta y entiendo que vosotros desde Usansolo Herria hacéis otro planteamiento diferente. Pero hoy sí que le correspondía oficialmente a la Comisión Paritaria dar respuesta a ello, y por eso hemos traído la respuesta, os damos la respuesta de nuestra parte.

MONIKA MENA: Igual no nos hemos explicado bien. Yo creo que hay dos planteamientos. Nosotros dijimos en la reunión pasada que faltaba concretar el planteamiento y la propuesta que ya había encima de la mesa, que a priori no descartábamos vuestra propuesta.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Dais una rueda de prensa. Nos pareció muy asombroso y no nos pareció muy leal el tema. Porque tuvimos buen rollo en la Comisión y, nada más salir de la Comisión, teníais una rueda de prensa, y llamé a un teléfono que pensaba que era el de Iñigo Ungoiti, porque me había parecido que alguno de vosotros se había dejado una carterita, que luego no sé si habéis venido a buscarla.

IÑAKI URGOITI: Era mía, sí.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pues creo que la tengo. Estabas comunicando y luego me enteré que estabais dando una rueda de prensa según habíais salido de aquí.

MONIKA MENA: Una rueda de prensa no. Fue que el propio Correo, que ya había manifestado anteriormente, ya había hecho seguimiento con declaraciones del Alcalde, nos llamó para ver cuál era nuestro posicionamiento. Nada más. Y creo que fuimos y dijimos lo mismo. No creo que dijéramos cosas contrarias.

En cualquier caso, lo que sí te digo es que nuestro planteamiento y lo que nosotros lanzamos encima de la mesa es desde un principio que aquí no hay dos bandos, que somos una Comisión y que entendíamos que

esta Comisión tenía que tener una estructura y un soporte como Comisión, una estructura y un soporte que entendemos que hasta la fecha no se tiene. Y en ese sentido decíamos: no descartamos la propuesta que ya hay encima de la mesa, pero sí que consideramos que le faltan matices, le falta concretar cómo se desarrollaría, cómo se haría, con qué presupuesto, quién la desempeñaría, en qué tiempos. Le faltan muchas cosas.

Entendemos, porque así nos lo habéis manifestado en más de una ocasión, que la Diputación os había dicho que esa vía era viable y que se podía hacer y que de hecho palabras que se han dicho en esta mesa han sido: nos han dicho que tienen que estar bien definidos los límites para volver que la Mixta...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Lo acabo de decir.

MONIKA MENA: Que no es nada provisional, que es definitivo. Entonces, desde esa parte que nosotros no entendíamos, porque nosotros no compartimos ese definitivo, porque entendemos que Diputación tiene realmente un valor en todo esto y una definición. Por eso decíamos: que venga el soporte técnico de Diputación donde se nos diga que es viable técnicamente esta propuesta y cómo se concretaría. Es decir, todos esos detalles que le faltan. Dijimos: y cuando se detalle esta propuesta, lo volveremos a valorar.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero yo no entiendo, Monika. Por descender a lo concreto. Decimos en genérico que tiene que haber una estructura y un soporte por detrás de la Comisión Paritaria, pero ¿a qué os estáis refiriendo?, porque nosotros no sentimos esa necesidad para establecer los límites.

MONIKA MENA: Nosotros sí.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Para establecer lo que debiera ser Usansolo no vemos esa necesidad. Sí vemos una necesidad técnica de levantamientos topográficos o lo que sea para establecer exactamente dónde tiene que estar el mojón. Pero para que lleguemos a eso, antes de llegar a eso, por ir acotando ese trabajo, nosotros...

MONIKA MENA: Para definir qué es Usansolo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Para definir qué es Usansolo creemos que no hace falta una asistencia técnica, y no es solo que nosotros lo creamos, sino que, además, creemos que esa visión es compartida con los técnicos de Diputación.

¿Por qué está compartida esa visión? Aquí podemos entrar a discutir de nuevo lo de siempre. En los procesos de segregación Bizkaia solo tiene un ejemplo, que es Abanto-Zierbana, un ejemplo del que Diputación no está precisamente muy orgullosa, por cómo se hizo y por cómo se llevó, y nos hemos enterado precisamente de cómo se inició y de cómo arrancó aquel proceso. No contaba con el visto bueno del propio Pleno. El propio Pleno en su momento aprobó y luego después, ante requerimientos de Diputación, nos lo dice directamente la técnica que estaba en aquello, Diputación empieza a preguntar sobre el proceso de segregación y el Ayuntamiento no responde. Empezaron a no responder y no responder, hasta que, de oficio, Diputación decide, ante la falta de entendimiento del propio municipio para poner en marcha la segregación que inicialmente aprobaron en Pleno y que después no han vuelto a facilitar, ponemos una consultora por detrás para que haga todo el proceso.

Y esa es la única experiencia de segregación que tiene la Diputación Foral de Bizkaia. Al margen de esa experiencia, nos dicen, por activa y por pasiva, y además lo vemos tan lógico como con la claridad con la que nos lo expresan, que una alteración de un municipio que nunca ha sido previamente una realidad administrativa... Y cuando les decimos: bueno, puede haber argumentos históricos. Y nos dicen: ¿han tenido asiento en Juntas Generales? No. Para Bizkaia no ha sido una realidad histórica como tal. Con lo cual no hay límites definidos.

Podemos acudir a registros públicos, efectivamente, y vamos a acudir a registros públicos. Vamos a hacer una petición al Instituto Geográfico de España, a los mapas militares, a los registros públicos que tengamos disponibles y de los que ellos suelen hacer uso cuando tienen que establecer los límites. Partiendo de la hipótesis de que no vamos a encontrar nada ahí, el hecho de que en algún mapa histórico pueda aparecer más o menos bordeado lo que pueda ser Usansolo, incluso en ese supuesto, que no hemos

visto nada, tampoco en el expediente anterior del 91, incluso en ese supuesto no tiene ningún valor, porque dice: ¿cómo descienes eso a la realidad? Porque una cosa es que lo veas dibujado en el mapa, pero dime exactamente en el suelo dónde es, si es cinco metros para allá, veinte metros para allá o treinta metros para allá.

Con lo cual, cuando no ha sido una realidad previamente, solo cabe un proceso de negociación. Y el proceso de negociación es básicamente lo que habéis defendido vosotros, Usansolo Herria. Nosotros decimos: proceso de negociación sí, pero con participación ciudadana. Y es cuando nosotros decimos con consulta. Y después de esa consulta, entonces sí, cuando haya que descender al terreno entonces sí tenemos que tener asistencia técnica, elaboraremos los pliegos conjuntamente o lo que queráis. Con eso no tenemos ningún problema. La misma previsión que hacíamos dentro de la hoja de ruta para contratar la viabilidad económica de lo que sea Usansolo una vez delimitada. Para eso sí, pero para la primera parte no lo vemos. Además, Diputación comparte esa visión. Pero eso lo digo yo y supongo que os lo tendrían que decir ellos.

MONIKA MENA: Nosotros ahí no vamos a entrar, ni en el proceso de Zierbana ni nos vamos a alargar en esto, porque creo que hemos dado millones de vueltas.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero ahora tenemos una información que antes no teníamos, porque como tenéis un abogado que ha sabido mucho de eso, porque ha estado ahí, ahora afortunadamente tenemos una visión del proceso diferente de la que nos dais vosotros.

MONIKA MENA: Yo no voy a entrar a debatir sobre el proceso de Zierbana. Yo voy a entrar a debatir lo que nos atañe a nosotros y dónde estamos nosotros y nosotras ahora. Y ahí sí te digo que para nosotros era importante que Diputación nos validara, porque legalmente quien tiene competencia para todo esto es Diputación, quien tiene que fijar todo es Diputación.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Diputación nos dice: hasta que no entre la Norma Foral o la Comisión Mixta, dejadnos en paz.

MONIKA MENA: Claro, pero ¿dónde entra la delimitación? ¿Dónde queda?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Competencia municipal.

MONIKA MENA: Para nosotros la delimitación sí era clave, y por eso dijimos que nos parece muy bien si es viable, y además me acuerdo que puse el ejemplo del puente, y lo sigo poniendo. O sea, yo puedo querer hacer un puente, pero si tengo un arquitecto en el ayuntamiento que dice que no es viable ese planteamiento o tal y como tú lo quieres hacer no es posible, yo puedo ir donde ese arquitecto a consultar.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero aquí no hay un código técnico de la edificación o unas normas técnicas que nos digan cómo se tiene que hacer.

MONIKA MENA: Pero podemos hablar de otro tipo de cuestiones de fondo. Entonces, nosotros sí creemos que el planteamiento, tal y como está realizado, tiene muchos vacíos. Y pedíamos una exhaustividad metodológica del planteamiento. A eso nos referíamos cuando me has dicho vamos a concretar. Metodológicamente.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Nosotros no lo vemos, Monika. No le vemos ningún vacío, y menos ahora.

MONIKA MENA: ¿Cómo se haría metodológicamente la consulta que habéis propuesto? ¿Bajo qué criterios?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Los criterios los podemos establecer aquí perfectamente, como se hace en cualquier consulta, como se hizo en Igeldo, como la consulta que hicisteis vosotros en Usansolo.

MONIKA MENA: Pero no es la misma consulta, Ibon. Estás hablando de delimitar una zona. No es una consulta. No es lo mismo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Y qué diferencia tiene? Podemos discutir del sexo de los ángeles, pero no compartimos la visión.

MONIKA MENA: No compartimos que la participación ciudadana vaya por ahí. Nosotros hemos estado siempre a favor de las consultas. De hecho, hemos dicho que a fecha y a día de hoy estamos aquí gracias al 2014. Y ha sido una consulta que ha tenido mucha incidencia política y que ha servido para abrir un camino que estaba cerrado.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Totalmente de acuerdo.

MONIKA MENA: Y eso lo hemos validado. Siempre hemos reivindicado, defendido y avalado la participación ciudadana, porque, si no fuera porque Usansolo quiere, no estaríamos aquí. Y eso lo tenemos más que claro después de más de veintisiete años.

Es verdad que no compartimos la visión de qué es participación ciudadana. Obviamente, estamos a favor de las consultas, pero de una consulta con un sentido. Incluso la misma Norma dice que hay que consultar, y nosotros y nosotras somos los primeros y las primeras en estar ahí, pero no para la delimitación, no para la delimitación con esos vacíos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No entiendo por qué no.

MONIKA MENA: Porque entendemos que no es viable.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Por qué no es viable?

MONIKA MENA: Porque entendemos que metodológicamente no es viable.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero metodológicamente es una palabra muy abierta y muy genérica. ¿En qué falla el método?

MONIKA MENA: Muy abierta no. ¿Cómo se haría? ¿Quién pregunta?

FERNANDO IZAGIRRE: Disculpa, pero la consulta primera no entra en detalle, no hace una delimitación de detalle de lo que es el territorio o el municipio resultante. Lo que hace es delimitar si la población de un barrio quiere estar dentro de ese proceso o no. Y eso ya se podrá regular y se podrá decir dónde vivo yo, dónde vives tú, los que son de tal barrio y de tal otro.

MONIKA MENA: Ahí es donde yo me pierdo.

FERNANDO IZAGIRRE: Eso es metodología. Hacer primero un método que vaya limando lo basto y definiendo...

MONIKA MENA: Para mí no, porque para mí eso está hecho de 2014.

FERNANDO IZAGIRRE: ... y definiendo hasta llegar al detalle. Y ya se llegará al detalle. Lo importante al final es poner el mojón, decir dónde tiene que ir el mojón o dónde se delimitan los municipios. Si pretendes cerrar un proceso de una vez para siempre con satisfacción de todas las partes, algo complicado ya de por sí, la primera parte es saber cuántos de los habitantes dentro de ese municipio, que en una representación, es decir, en un puchero de agua, si tú pones un poquito de sal, pues no vas a ver, pero yo quiero saber barrio a barrio, lo que quieren decir. Y así ya podemos ir delimitando la mancha. Cuando sabemos que una parte del barrio que sea y vamos a ver la mancha. Sí sabemos lo que quieren los vecinos y sí sabemos cuáles son sus límites. Yo creo que es fundamental. No lo puedes hacer de una forma, salvo que quieras tamizar a todos por tu propio interés. Es decir, diluir unos pocos de un barrio en la voluntad de muchos es como llegar a decir que voten todos los galdakaoztarras. Si no queremos entrar en ese mismo detalle, debemos tener el mismo respeto y el mismo procedimiento para el resto de los barrios, que son barrios con nombre propio. Creo que se debe mantener ese pequeño detalle.

Y creo que eso nos facilita a todos el camino. Porque si en la primera consulta ya vas encontrándote en una situación determinada, la que fuera, ya va facilitando un poco la mancha del camino. Es importante, y creo que es metodológico.

MONIKA MENA: Yo creo que no. Esto puede ser un tira y afloja e –insisto– llevamos más de siete meses con el mismo hilo.

Hasta donde habíamos entendido, lo que sí es importante y determinante fijar los límites definitivos y llevar una propuesta a Diputación con unos límites definitivos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Eso lo compartimos? ¿Por primera vez compartimos eso o no?

MONIKA MENA: Nosotros creemos que los límites son provisionales.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pues Diputación nos dice que tienen que ser definitivos desde el principio.

MONIKA MENA: Nosotros creemos que el propio proceso dará la delimitación.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): De hecho, nos ponía el ejemplo de Abanto-Zierbana, que todavía no han cerrado los límites, todavía tienen disputas con los límites. Tiene que pasar dentro de dos plenos para cerrar ese tema. Nos lo ponían de ejemplo. Nos dicen: los límites tienen que ser lo primero.

MONIKA MENA: Que hay que delimitar la zona y el núcleo está claro, pero en ningún caso consideramos que tenga que estar primero delimitado para establecer sostenibilidad. Creemos que la delimitación es un proceso a largo plazo...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): El criterio que nos dan los técnicos desde Diputación es ese.

MONIKA MENA: Que sí, pero por eso, Ibon, nosotros pedimos precisamente ese apoyo técnico aquí, para no tener que andar a mí me han dicho, a ti te han dicho. ¿La Diputación cómo se posiciona frente a esto?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Lo dicen claramente, Monika.

MONIKA MENA: Pero no nos lo han dado por escrito. Yo tengo aquí dos opciones.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero nosotros no podemos trasladarles todo. Estar con ellos directamente o escribirles más concretamente las preguntas. Y no lo digo por lavarme las manos, sino por avanzar.

Lo que nos dicen claramente es que para avanzar tenemos que establecer los límites desde el primer momento, y que es una competencia municipal, y que desde su punto de vista, además, tiene que establecerse a través de un proceso de negociación. Nada de ninguna necesidad técnica específica. Y cuando les decimos lo de la metodología, nos dicen: ¿qué metodología?, que es que esto no pasa en Bizkaia solo, que pasa en el Estado y pasa en Europa, y esto se soluciona negociando.

MONIKA MENA: Claro que se soluciona negociando, ¿pero técnicamente está avalado?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Negociando, no con una consultoría que haga no sé qué estudio sociológico.

MONIKA MENA: Entiendo que entonces tú vas a una casa, imagínate que es un poblado de diez casas, un barrio, como dice Fernando, que para mí sería una zona en cualquier caso, una zona de diez caseríos donde cuatro te dicen que sí y cuatro te dicen que no. ¿Cómo delimitas esa parte?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Las mayorías, las democracias. Como hacéis vosotros y como hace todo el mundo en las democracias modernas.

MONIKA MENA: Pero queremos hacer esto precisamente para no arrastrar a nadie y en este caso también se iba a arrastrar.

Esa consulta para nosotros está hecha en 2014, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Pero qué hicisteis en 2014?

MONIKA MENA: Preguntar a la gente si era Usansolo o no, si quería Usansolo o no.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero preguntasteis en bloque.

MONIKA MENA: Nosotros pusimos mesas identificadas donde cada quien...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Os hemos pedido un montón de veces esos datos y nunca nos los habéis facilitado.

MONIKA MENA: Los tienen en Diputación. Los presentamos a Rementería en la mano.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Por barrios, cuántos sí y cuántos no en cada barrio. Si nos dais esa información, igual hasta podríamos replantearnos no hacer la consulta, fíjate lo que te digo. Proporcionadnos esos datos así, porque igual avanzamos mucho más rápido.

MONIKA MENA: Habrá que revisar las actas que se entregaron a Rementería, porque, sinceramente, los datos, obviamente...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Los hemos pedido mil veces, y no los hemos tenido nunca.

MONIKA MENA: La misma fase que están en las elecciones normales, con lo cual tiene que estar.

FERNANDO IZAGIRRE: Si me permitís. El artículo 3 dice que el proceso de alteración de términos municipales se hará por acuerdo del Pleno adoptado por mayoría absoluta del número de legal de concejales del Ayuntamiento, en el que se expresará, como mínimo, el objeto del mismo, con indicación de los límites territoriales y superficie afectada.

MONIKA MENA: Pero no dice definitiva ni provisional. Entendemos que el propio proceso... Fernando, en todos los procesos que ha habido se ha ido gestionando la delimitación a medida que se ha ido avanzando en lo que conlleva el proceso en sí. No se ha partido en ningún proceso de unos límites fijos establecidos previamente.

FERNANDO IZAGIRRE: ¿Hablamos de desanexiones o de segregaciones?

MONIKA MENA: Me da igual. En cualquier caso, en ninguno se ha partido con límites establecidos.

FERNANDO IZAGIRRE: Es importante. Y os habéis empeñado. Habéis llevado a la gente a utilizar un término que es erróneo.

MONIKA MENA: ¿Qué término?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Desanexión.

FERNANDO IZAGIRRE: No hay ninguna de que para llevar adelante el proceso se tiene que hacer un cambio de la Norma Foral para que se reconozca la desanexión. Si no, no estaríamos aquí sentados.

Por lo tanto, es importante, y me da igual que solamente sea de puertas para adentro, allá cada uno, hablamos de una segregación. Eso solo se ha producido en Euskadi en un caso. Y Diputación dice, y además tiene sentido, que si somos capaces de definir de una forma definitiva –nunca mejor dicho– desde el principio cuáles son los límites, el avance de la negociación y de esta mesa será, posiblemente, definitivo. Es que vamos a encontrarnos en este camino.

MONIKA MENA: Fernando, pero es que ese ha sido el argumento en el que llevamos –insisto– más de siete meses. Nosotros partimos en que tú, sin darle toda la información a una población sobre qué va a ser o no, qué beneficios y qué desventajas va a tener, y que precisamente por eso hay una serie de requisitos a cumplir, una serie de estudios a mostrar, una vía participativa donde vamos a informar y donde la gente va poder opinar y decidir finalmente, entendemos que no tiene cabida. Pero este es el mismo debate desde que empezamos el año pasado.

Yo no veo que ahí vayamos a llegar a ningún punto de encuentro, porque no vemos que el camino para definir qué es Usansolo sea ese, con esos vacíos que tiene. Creo que lo hemos defendido por activa y por pasiva. Incluso dijimos: está bien, la Diputación dice. Pues que nos traiga la Diputación la propuesta específica y que nos diga: esto sí sería viable, hacerlo así. Además son los límites que la Diputación está pidiendo que se tienen que tener.

Porque para nosotros y nosotras, si partimos de la hoja de ruta establecida, precisamente porque no llegamos a un acuerdo en el establecimiento de la hoja de ruta aquí, después de siete meses de reuniones, pone que se partirá de toda aquella información que conste en los registros públicos. Con lo cual nosotros y nosotras no estamos pidiendo nada más. Estamos diciendo: uno, no descartamos vuestra propuesta siempre que se matice y se especifique el contenido que consideramos que falta. ¿Quién lo haría? ¿Nosotros y nosotras? Faltan muchas cosas: con qué costes, con qué recursos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Para mí eso es una huida hacia adelante, porque dices un vacío, pero no dices cuál es el vacío.

MONIKA MENA: Te lo estoy diciendo. Tiempos, recursos, quién lo va a hacer. ¿Metodológicamente tú qué vas a preguntar: eres Usansolo?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Vamos a trabajar sobre una consulta, vamos a ponernos de acuerdo. Un proceso de negociación, como se hace en estos procesos, como vosotros planteáis. Vosotros planteáis: estos son los límites y a partir de ahí ya veremos cómo van los estudios de viabilidad económica. Nosotros decimos otra cosa diferente.

Estáis hablando de una negociación política. Desde el primer momento habéis hablado de negociación política para establecer los límites. Ese es el proceso legítimo: una negociación política. Y nosotros lo único que decimos es que, en lugar de negociación, directamente preguntemos a la ciudadanía, que creemos que es más democrático. No compartimos.

MONIKA MENA: Yo no estoy en contra de que se le pregunte a la ciudadanía. Nosotros sí creemos que hay que preguntarle al pueblo, pero al pueblo de Usansolo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No hay ningún vacío. No estamos de acuerdo. Y le voy a dar la palabra a Mikel. Cualquier pregunta que tengáis con Diputación lanzadla vosotros directamente.

MONIKA MENA: ¿Entonces ya entendemos que hay dos partes, que esto no es una Comisión, que nosotros vamos a Diputación y que vosotros vais por vuestro lado? ¿Esa es la petición? Nuestra petición era hacer una solicitud...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Cuál es la alternativa, Monika?

MONIKA MENA: Que salga de esta mesa lo que hay que pedirle a Diputación.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Y qué es lo que tiene que salir?

MONIKA MENA: Por ejemplo, nosotros teníamos todos los matices de la información que nos falta para cumplir con la hoja de ruta, que sería una solicitud de información...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Perfecto, si queréis le volvemos a mandar otra pregunta a Diputación para que nos conteste.

MONIKA MENA: No es una pregunta. Es solicitud de información, que entendíamos que de eso se trataba, de toda la información que coste sobre Usansolo en sí, como sujeto, en el INE, Eustat, catastro, censo y padrón. Me puedo conformar con eso. Y que me mande esa información.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No hay ningún problema.

MONIKA MENA: Y con eso aquí encima de esta mesa, más la copia del expediente, que decís que en el 91 no hubo ninguna delimitación y en el 91 hay estudios que ya dan una delimitación aproximada.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Con un montón de informes contrarios sobre el establecimiento de los límites.

MONIKA MENA: Entonces, para poder ver todo eso qué es lo que consta, entendemos que aquí hay que hacer ese análisis. No entendemos que sea retrasar, sino hacer las cosas bien. Y con eso más que realmente la Diputación mande por escrito que es viable y que se puede hacer, nosotros no tenemos ningún...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Ya os digo que la viabilidad la tenemos. Podemos hacer como si queremos mandar un cohete a la luna, que saque una foto y diga: esto es, lo que está en verde y lo que está en rojo. Le da igual. Diputación no se mete ahí.

MIKEL URIGOITI: Yo antes de opinar, quiero hacer un paréntesis y os quiero hacer una pregunta. En esta Comisión hemos estado los mismos en todas las reuniones, y me gustaría que me dijerais cuándo he expresado yo en esta Comisión que estoy en contra del proceso de desanexión.

Iñaki, tú has estado en estas reuniones. ¿Yo he dicho que estoy en contra del proceso de desanexión?

IÑAKI URGOITI: Tú no te manifestaste expresamente en contra del proceso de desanexión. No sé qué fue literalmente lo que dijiste. Si dijiste que entendías que Usansolo no era viable.

MIKEL URIGOITI: ¿Eso yo cuándo lo he dicho? Eso no está recogido en ningún acta.

MONIKA MENA: Por eso hemos dicho lo de las actas.

MIKEL URIGOITI: ¡Cómo voy a decir yo que Usansolo no es viable si no tengo información al respecto!

IÑAKI URGOITI: Además, yo hice un comentario diciendo que lo que teníamos que intentar y que mi objetivo en todo esto era que no pierda ni Galdácano ni Usansolo.

MIKEL URIGOITI: Eso sí lo dijiste.

IÑAKI URGOITI: Dije que el objetivo es que Usansolo y Galdácano queden lo mejor posible. Tú dijiste que lo de perder es relativo, porque como ciudadanos podemos ganar, pero que las arcas públicas perdían. Más o menos fue eso. Exactamente las palabras y el contexto del tema fueron por ahí.

MIKEL URIGOITI: En todo caso serían interpretables esas palabras que yo dije sobre si era o no viable, que no estoy de acuerdo en lo que tú dices que dije, pero eso tampoco creo que diga que estoy en contra del proceso. Yo puedo pensar que no es viable y no he dicho en ningún momento que esté en contra del proceso. Si estuviera en contra del proceso y si el Pleno de Usansolo considerara que este proceso no vale para nada, no vendríamos. No sé si me explico. Eso para empezar.

Y ahora te voy a decir lo que dije. Dije que lo de ganar o perder cada ciudadano lo tendrá que valorar en su casa y que el informe de viabilidad debe servir para clarificar a cada ciudadano su opinión. Y lo que sí dije es que desde el punto de vista del criterio de economía de escala crear nuevas administraciones seguramente generará mayor coste, que no quiere decir que no compense, que, por cierto, es lo que está recogido en el acta que se aprobó. Igual Monika tiene otra opinión. ¿Yo dije aquí que estaba en contra del proceso?

MONIKA MENA: Yo mi opinión es... Voy para atrás, a la primera reunión que se hizo aquí. En la primera reunión, en la que se habló de muchas cosas, se recogieron muchas cosas y se puso un poco en marcha, se habló de los límites y de cómo iba a ser el proceso, y nosotros trajimos encima de la mesa la propuesta de ir avanzando en pliegos, etcétera, donde se acotó y se dijo no, todo no porque lo que hay que llevar a Pleno son estos tres puntos. Esa fue la primera reunión.

Por eso digo que no se recoge todo, pero sí parte. Allí Ibon sí se posicionó en contra. Dijo: nosotros vamos a hacer el proceso. Su comentario, además, fue: nosotros estamos a favor del proceso y vamos a apoyar el proceso y vamos a llevarlo a cabo para hacerlo de buenas maneras, aunque ya sabéis que no estoy a favor de que Usansolo se segregue.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Yo no estoy a favor.

MONIKA MENA: Eso fue lo que Ibon dijo.

MIKEL URIGOITI: ¿Y yo dije que tampoco estaba a favor?

MONIKA MENA: Y en ese comentario tú lo que estuvimos hablando además me acuerdo perfectamente que fue sobre que la ley dice que todo municipio que se segregue o se separe tiene que ser sostenible, el pez que se muerde la cola. Hubo un debate sobre eso y dijiste tú: hombre sí, a ver si ahora va a ser al revés; a ver si vamos a tener, para que Usansolo se... Quiero decir que fue en el marco de ese debate. Tú lo que dijiste es: nosotros no estamos a favor de los pueblos que no son viables económicamente.

MIKEL URIGOITI: Tampoco dije eso. Lo puedo pensar, pero no lo dije.

MONIKA MENA: No sé cuál fue tu expresión exacta, pero ese era el contenido.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Yo creo que esto es lo que ocurre...

MONIKA MENA: Cuando no se transcribe.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ... cuando no se transcribe y cuando se hace un doble juego. Por una parte venir aquí, y luego lanzar comunicados por el pueblo con una visión, y encima no con vuestra opinión, sino encima con palabras de otra persona que pertenece...

MONIKA MENA: Nosotros no hemos lanzado nada que no se haya dicho aquí. Que él se haya posicionado en el sentido de que no está a favor de ningún pueblo que no sea viable y que se haya defendido que Usansolo no es viable, considero que no es lanzar nada que nosotros nos hayamos inventado.

MIKEL URIGOITI: Eso es mentira. Lo digo así de claro. Además, vosotros lo que habéis dicho es... Voy a leer un comunicado vuestro. De los tres representantes de Usansolo, dos de UH y uno del PNV, que conforman la Comisión Paritaria, destaca que desde la primera reunión el representante del PNV de Usansolo se ha posicionado en contra de la desanexión. Mentira.

MONIKA MENA: No en contra del proceso, sino en contra del resultado.

MIKEL URIGOITI: Es que es igual, es que es mentira.

MONIKA MENA: Si tú dices que no estás a favor de los pueblos que no son viables y que tienen un coste aumentado para las arcas.

MIKEL URIGOITI: Pero si yo no he dicho eso. Yo lo que he dicho es que dos administraciones generan mayor coste desde el punto de vista y criterio de economía de escala. Nada más. Mayor coste para la Diputación, ni siquiera tiene por qué ser para el pueblo.

MONIKA MENA: Yo insisto: si las actas se recogen transcritas, no habrá este problema.

MIKEL URIGOITI: ¿Sabes por qué sí lo habrá? Porque aquí no estáis publicando un acta; estáis publicando una interpretación de lo que dice una persona.

MONIKA MENA: No creo que sea interpretación, porque si tú dices tres cosas: Usansolo no es viable, duplica costes...

MIKEL URIGOITI: Yo no he dicho que no es viable. Eso es mentira. ¡Cómo voy a decir que Usansolo no es viable, si no tengo capacidad para decirlo!

MONIKA MENA: Exactamente.

MIKEL URIGOITI: Eso es falso. ¿La otra parte que está en esta mesa ha escuchado alguna vez que yo haya dicho que Usansolo no es viable?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No.

FERNANDO IZAGIRRE: Es un tema de estilos. Uno puede mantener el estilo que le dé la gana, pero yo entiendo que negociar, aunque igual estoy equivocado, es hablar, discutir, plantear, ver dónde nos encontramos, de una forma discreta, dentro de una mesa de reuniones, sin contaminarlo con factores exteriores.

Ese estilo de hacer una mesa de negociación o una comisión paritaria creando una presión sobre la mesa o sobre algunos miembros de la mesa que también son vecinos de Usansolo voy a decir que es de una falta de estilo. Yo no tengo absolutamente nada contra ti, Monika, ni contra ti, absolutamente nada. Estamos negociando dos posiciones diferentes y representando a lo que nos toca representar, pero no hay nada personal, por lo menos por mi parte ni creo que por parte de nadie.

Yo os invito a que hagáis una reflexión, y creo que es compartido por todos nosotros y nosotras, sobre esa actitud para llevar adelante este proceso de negociación, porque –y lo digo con toda la humildad del mundo, sin pretender aleccionar a nadie– no creo que ayude mucho al proceso. La discusión, los momentos agrios que debamos tener porque la negociación va a tener momentos más duros y otros menos duros, creo deben llevarse dentro de las agrupaciones, las organizaciones, para intentar llegar a buen puerto.

Lo que haya dicho Mikel a mí desde luego yo no lo conocía, no sabía que se había trasladado de esa forma y cargando además sobre una persona de esa manera.

MONIKA MENA: Para nosotros no es cargar.

FERNANDO IZAGIRRE: Yo creo todos los que lo habéis hecho deberíais reflexionar sobre eso. Si esto va a ser continuo en este proceso, creo que aporta poco a la negociación. Es mi opinión.

MIKEL URIGOITI: Yo, si me permites seguir. Unido a esto, simplemente lo que os quiero pedir es una rectificación pública, al igual que habéis hecho una acusación pública, porque en el Binke he visto que también habéis publicado lo mismo. Imagino que lo suscribís, porque pone aquí entrecomillado: “ez da inolaz ere parekidea, Udaleko hiru ordezkariak ez ezik Usansolo ordezkakatzan duen EAJko kidea ere desanexioaren kontra kokatu dalako prozesuaren hasieratik”. O sea, que ya no es solo que lo habéis puesto y lo habéis repartido por la calle; es que también ha salido publicado en prensa entrecomillado tal cual.

Una vez dicho esto, y que yo os pido públicamente que lo desmintáis, al igual que habéis hecho la acusación, voy a entrar ya en el contenido de lo que hemos hablado hoy.

Yo creo que aquí el problema fundamental que hay es que en esta mesa no está habiendo juego limpio. Ya lo ha dicho Fernando: no se trata de que haya dos posturas; se trata de que estamos negociando algo, y después, fuera de esta mesa, se hacen ciertas acusaciones públicas, se tergiversa lo que se dice. Encima aquí se dice una cosa y públicamente se dice otra. Porque has dicho que vuestra idea y, sobre todo, la

petición de asistencia técnica trata de completar de alguna manera la propuesta que se ha puesto encima de la mesa.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Y eso dijiste el otro día.

MONIKA MENA: Que trata de completar no; que hay que hay que hacerla. No es que complete, es que vamos por esa vía.

MIKEL URIGOITI: Que nuestro objetivo tiene que ser completar el proceso que estaba encima de la mesa. Y habláis que para delimitar hace falta asistencia técnica y tal.

Yo creo que vuestra postura públicamente sí que la habéis mostrado, y está aquí: “¿Cómo delimitar Usansolo? Usansolo ya está delimitado desde 1991”. Es decir, básicamente lo que estáis diciendo es que lo que hay que suscribir es la delimitación que se hizo en 1991, que yo no digo que sí o que no. Lo tenemos que discutir en esta mesa. Ni siquiera voy a entrar a valorarlo. Pero no digáis aquí que queréis hacer un proceso con informes técnicos, etcétera, cuando realmente de lo que estáis hablando es de que la delimitación que os vale a vosotros es la del 91. Exponed ese argumento claramente encima de la mesa y seguiremos hablando sobre él. Pero no digáis aquí una cosa y luego fuera juguéis con otra cosa.

Aparte, en el tema de la consulta, que no estáis en contra de consultar. En lo que también habéis hecho público dice: “desde UH apoyamos cualquier consulta siempre que se haga a toda la población de Usansolo. Es decir, no aquellas consultas fragmentadas, que es la propuesta del PNV”. Es decir, que desde vuestro punto de vista públicamente ya estáis diciendo que lo de preguntar por barrios lo descartáis.

MONIKA MENA: Ahora te contesto.

MIKEL URIGOITI: No apoyáis.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Yo abundaría, porque la sensación que yo tengo, y hablo de una percepción, es que, paradójicamente, quienes se supone que tienen más interés en que corra el proceso, me da la sensación de que nos estamos enredando con objeto de demorar el proceso. Eso es una opinión subjetiva que me gustaría que aclarásemos. Porque yo también creo que tenemos que ser honestos, y creo que no pasa nada porque pensemos de forma diferente, incluso dentro de mi propio equipo me pasa muchas veces. Y de alguna forma habrá que dirimir cuando hay dos opiniones enfrentadas y no se llega a un punto de acuerdo.

Creo que tenemos que ser honestos con las propuestas, lo que queremos y, en mi opinión, ser mucho más precisos que decir que metodológicamente no está completa nuestra propuesta, porque si vosotros o vosotras planteáis una propuesta metodológicamente concreta, nosotros veremos también dónde podemos hacer hincapié en ella. O sea, que seamos claros en las propuestas, para que tengamos claras cuáles son las posiciones y, si no llegamos a un punto de acuerdo, avancemos.

Porque si ahora decimos que si la propuesta, que si un estudio sociológico, que si, en lugar de un estudio sociológico, hay que hacer un estudio geográfico, nos vamos a perder y se nos va a pasar el tiempo. Estamos a mitad del mandato y, como no pongamos en marcha rápidamente el establecimiento de los límites, el proceso corre un serio riesgo de no poder ser acometido y cumplido dentro del mandato. Lo digo sinceramente, y lo digo aquí honestamente, con grabadora en la mano. Lo digo honestamente.

MIKEL URIGOITI: Perdona que te diga. También me gustaría que desde el punto de vista de que no veis la consulta, Ibon os lo ha dicho, yo también os pido que digáis claramente qué no veis. Porque ahora también has esgrimido el argumento de que el problema que le ves es que la gente va a votar sin saber, y luego dices que en el 2014 ya votó. ¿En el 2014 la gente votó sabiendo las consecuencias de lo que votaba? ¿En el 2014 la gente votó sabiendo que, si nos segregamos, la viabilidad, con estudio, sin estudio? ¿Cómo votaron en el 2014?

Aquí lo único que estamos pidiendo a la gente es que se posicione. Si quiere entrar en el proceso que vosotros a mucha gente ya le estáis introduciendo sin consultar, lo que estamos hablando es que a la gente le preguntamos si quiere entrar en el proceso o no. Y si entra en el proceso, después se atenderá a lo que la

mayoría decida, que es lo que vosotros ya habéis hecho en el 2014, y que lo habéis hecho sin ningún tipo de estudio. Decid claramente cuál es el problema que le veis realmente a consultar como se propone. Y si no, estaremos jugando aquí al doble juego. Y el doble juego es venir a esta mesa a hacer como que negociamos algo, a hablar, y luego salir de aquí y contar cada uno la película como quiere. Y en este caso cada uno es vuestra parte. Y a mí eso no me gusta. A mí ese juego no me parece bien, y aquí no venimos a esto. Por lo menos desde nuestra parte no vamos a venir a esto, eso lo tengo muy claro.

Y también os voy a decir una cosa y la voy a decir así de claro. Si creéis que con este tipo de alusiones, que es verdad que no hacen una alusión personal pero sí que en este caso van contra mí claramente, si creéis que esto va a provocar que yo me sienta presionado o coaccionado de alguna manera para tomar la misma postura que tenéis vosotros, estáis muy equivocados. Me imagino que con cierta gente os habrá funcionado, pero tened claro desde el principio que conmigo no os va a funcionar. Y esto lo digo desde el punto de vista personal.

Y desde el punto de vista personal también os digo que esto para mí dificulta mucho la negociación entre las partes. Y me parece una gran pega que desde el punto de vista de Usansolo tengamos que andar así, porque en esta Comisión os recuerdo que somos minoría, y ya lo dijimos el otro día. De momento con esto vale.

MONIKA MENA: Empezamos por partes. Respondiendo a Fernando, lo que ha dicho al principio, que creo que he ido apuntando, pero, si algo se me queda en el tintero, me decís.

En el tema de lo de la delimitación, las consultas y tal que decías, y voy a hilar un poco lo del 2014 con esta opción. Nosotros y nosotras en ningún caso hemos manifestado estar en contra de las consultas, ni en contra de que se le pregunte a la población de Usansolo, en ningún caso. ¿Cuál fue la diferencia entre la de 2014 y esta? Pues muy sencillo, que la de 2014 era simplemente para que se nos abra o se nos reabra la posibilidad de poder emprender un proceso.

MIKEL URIGOITI: ¿Qué preguntasteis?

MONIKA MENA: ¿Nosotros qué preguntamos?

MIKEL URIGOITI: Pregunto. Dilo tú. Hicisteis vosotros la pregunta.

MONIKA MENA: ¿Quieres la desanexión de Usansolo, sí o no?

MIKEL URIGOITI: Y eso es para abrir el proceso.

MONIKA MENA: Pues fíjate que sirvió para cambiar la Norma Foral, Mikel.

MIKEL URIGOITI: Otra cosa es para qué sirviera, que estoy de acuerdo.

MONIKA MENA: Bueno, yo te he escuchado.

La consulta estaba con un planteamiento y con un objetivo de incidencia política ¿para qué? Para lograr un cambio de normativa foral que se nos había impuesto y que prohibía el proceso o que el proceso continuase. Objetivo cumplido, porque fue la presión ciudadana la que obligó a tener un cambio de actitud por el PNV para poder reabrir un proceso, o para poder continuar con el proceso y modificar una norma que se nos había impuesto. Eso en primer caso. Con lo cual no creo que tenga nada que ver.

Para nosotros ¿qué información obtuvimos? Que la gente está a favor de la desanexión de Usansolo y ese día se posicionó claramente en que es Usansolotarra.

Con lo cual no entiendo que las consultas sean iguales. Y se preguntó a todo lo que se consideraba Usansolo.

Luego entro en lo de la ética y demás, que también los voy a unir.

Has dicho cuál es la diferencia. Precisamente esa: el objetivo con el que se hace. No creemos que una consulta sea para delimitar Usansolo. Creemos que esa consulta debe hacerse pero no antes, sino cuando se tiene la información.

¿Por qué la de 2014 era una herramienta de incidencia política para lograr lo que hemos conseguido, estar hoy aquí? Porque precisamente no hubo más allá que lo que queríamos conseguir. Y aun así hicimos esfuerzos por dar mucha información a la gente de lo que venía siendo el proceso, mesas participativas, un proceso participativo amplio de meses de duración, con muchas mesas de debate.

Cuando decís que digamos por qué no vemos la consulta ahora, nosotros sí vemos la consulta, y hemos insistido. O cuando decís: posicionarnos, porque decís que hay que contratar una consultoría con estudios técnicos, pero luego decís que en 1991 sí. Si lees la propuesta detallada, nosotros decimos lo que ya la propia hoja de ruta dice. Tú empiezas, e insisto porque creo que hemos empezado por aquí en la reunión de hoy, tú empiezas por una delimitación que ya viene marcada por información que exista en los registros públicos, qué es lo que se considera Usansolo, y en el propio proceso los propios procesos de consultoría o asistencia técnica con gente experta en delimitación expresará...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No hay gente experta en delimitación, y la hoja de ruta solo dice lo de los registros públicos. No dice nada más. Dice que se acudiría a registros públicos. Y por ser muy concretos, me parece bien la relación de las cinco fuentes que has citado, porque vamos a mirar esas porque queremos avanzar.

MONIKA MENA: Ahí estamos de acuerdo, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Es que nos estamos yendo.

MONIKA MENA: No, yo no me quiero ir, pero sí creo que se han hecho acusaciones y creo que tenemos derecho a réplica.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Sí. Digo que nos estamos yendo con los tiempos, no en esta reunión.

MONIKA MENA: Está claro. Eso lo comparto, Ibon, y creo que Iñaki también y todo UH.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Compartimos pero no damos signos de avance.

MONIKA MENA: Ahora te voy a responder a eso también.

En ese sentido, nosotros podemos coger una propuesta de delimitación que ya esté, bien por información previa en registros bien porque ya esté delimitado, y que el propio proceso luego ratifique, con un estudio pertinente y apropiado para la delimitación, y posteriormente una consulta, como ya la Norma establece, que hay que preguntar, por supuesto, si estamos o no. Ese es el procedimiento. Con lo cual no se demoraría nada si yo mañana convocó un Pleno y digo: la Mixta sería esta gente, el objeto sería este y la delimitación partiría de aquí. Que eso puede partir de la información que saquemos de ahí, sin hacer ninguna consulta.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Insisto, Diputación dice que los límites tienen que quedar bien establecidos desde ya. Y nos ponen ejemplos concretos. El de Abanto-Zierbana, que ha sido la única segregación, no solo de segregaciones sino también de desanexiones, nos han hablado del caso de Zugarrieta que sí que han tenido problemas con algunos terrenos. O sea, que la cuestión de los límites tiene que estar muy bien establecida desde el principio.

Pero es que no solo es lo que nos digan ellos; es lo que viene en la Norma Foral, insisto.

MONIKA MENA: La Norma Foral dice muy claro cuáles son funciones de la Mixta, y en esas funciones también entra la delimitación.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No, no, no. Estás equivocada. ¿Dónde dice eso, Monika? Y la otra vez también os pedí que me dijeseis dónde decía lo de que hacía falta una asistencia técnica. Tampoco lo

habéis traído, ni lo vais a traer, porque no viene en ningún sitio. Dime ahora esto. Perdona, no te quiero enredar, dime dónde aparece eso.

MONIKA MENA: ¿Tú tenías, Fernando, por ahí la Norma Foral? Busca, por favor, el artículo, no sé si es el 81, el que dice cuáles son las funciones de la Comisión Mixta. Igual estoy yo equivocada.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No dice en ningún momento que la Comisión Mixta tenga que ser objeto de la delimitación.

MONIKA MENA: Dice que hay que presentar una serie de cosas, y entre ellas, todos los estudios, incluso la calidad de los servicios, no solo la viabilidad, cuestiones que llevamos a la primera reunión.

No quiero que se me vaya el hilo, porque quiero dar respuesta, que creo que se han echado muchas cosas encima de esta mesa y muchas acusaciones, o por lo menos así las he entendido.

Lo de las consultas creo que ha quedado claro, la diferencia de consultas, porque creemos que preguntándole ahora mismo a una persona si quiere ser Usansolo, lo único que hacemos es atrasarnos más en el tiempo, cuando esa pregunta ya está hecha. Otro tipo de pregunta no sabemos cuál puede ser para decir que Usansolo se delimita por lo que la gente opine. Esos son los vacíos a los que nos referimos. ¿Qué tipo de pregunta? ¿Qué se preguntaría? ¿A quién? ¿A barrios? ¿Qué barrios? ¿De quiénes partes? Entendemos que metodológicamente le falta criterio técnico.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Si ese es el problema, nosotros traemos esos pasos así de concisos y así de precisos.

MONIKA MENA: Que es lo que pedíamos con lo de que Diputación avalara eso.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Insisto, Diputación te va a avalar eso, como si queremos poner un cohete en la luna que saque una foto y una parte de un color y otra de otro. Es competencia municipal decirle a Diputación cuáles son los límites de lo que va a ser Usansolo, y competencia municipal es la negociación política. Nos dotamos de una Comisión Paritaria porque así lo quiso el Pleno y porque así lo lanzasteis vosotras.

MONIKA MENA: Para avanzar hasta que se conforme la Mixta.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Si no hubiese sido así, lo hubiésemos hecho desde una Comisión. Pero es clarísimo: es el Pleno el que tiene que decir cuáles son los límites de lo que se tiene que consultar. Y Diputación te va a decir eso por activa y por pasiva.

MONIKA MENA: Yo creo que ahí el no acuerdo es en la palabra provisional y definitivo, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Provisional y definitivo nos han explicado a qué viene, y si queréis, os le explicamos.

MONIKA MENA: Que nos lo habéis explicado.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No os lo hemos explicado porque no lo hemos sabido hasta ahora.

MONIKA MENA: Que nos habéis explicado que ellos os han pedido que sean definitivos quiero decir.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Nos han explicado que sean definitivos. Y si nos dicen que son provisionales y definitivos es porque antes, con Franco, los límites de los municipios estaban de aquella manera, y cuando entra la democracia que tenemos, más o menos avanzada, de la que formamos parte también, se cogen aquellos límites no como definitivos, sino como temporales, hasta que en un momento determinado se conviertan en jurisdiccionales. Así nos lo explican. Y dicen: y todavía hay muchos municipios, como Sukarrieta, que no tienen bien definido cuál es su municipio, y todavía tenemos problemas, como en Encartaciones, en Trucios, con algunas zonas de Burgos, etcétera. No sé si era Trucios, pero era en la zona encartada con la zona de Burgos. Ese es el sentido de que en la Norma Foral y en las leyes estatales estén los dos tipos de límites. No porque el proceso permita una volubilidad, como

decíamos la otra vez, de variación geométrica según las circunstancias de que los límites ahora son estos y luego son estos en función de la viabilidad económica o no sé en función de qué factor. Eso nos lo dicen clarísimamente. Y si queréis oírlo de primera mano, que me parece muy bien, perfecto, hacéis una reunión.

MONIKA MENA: Era más bien que nos concreten esa propuesta, cómo se iba a llevar a la práctica, con qué recursos, tanto humanos como económicos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Insisto, con recursos municipales el establecer los límites. Monika, insisto, es que creo que es clarísimo: es una competencia municipal establecer los límites. Cómo lo hagamos es como nosotros queramos, como negociemos, como acordemos, y como no estamos acordando.

MONIKA MENA: Vale, por ir terminando. Nosotros hemos manifestado siempre que tenemos una propuesta concreta. Cuando decís: propuestas concretas. Nosotros queremos partir de lo que ya está preescrito y de lo que se considera Usansolo en los registros públicos y, a partir de ahí, cuando se establezca la Comisión Mixta, que se ratifique a través de estudios pertinentes, es decir, con las asistencias que se requieren. Igual que se va a hacer el estudio de calidad de servicios, de viabilidad, que hay que hacer unos cuantos, que ese sea otro de ellos.

¿Y con una consulta ciudadana? Pues por supuesto que también. No estamos diciendo nunca que no sea útil la herramienta de la consulta. La hemos defendido siempre, pero no queremos que sea...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No hablemos en términos genéricos y no confundamos.

MONIKA MENA: No creemos que haya que preguntarle a una persona ahora tú eres Usansolo o no sin darle ningún tipo de información, que entendemos que no tiene ninguna validez para delimitar.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Para delimitar no estáis de acuerdo en utilizar la herramienta de la consulta. Decidlo así, por favor, avancemos. ¿Estáis de acuerdo en que para delimitar podemos preguntar a la ciudadanía?

MONIKA MENA: No la descartamos si se hace a todo Usansolo y según cómo se haga, no por barrios.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Entonces, ¿cómo lo haces? ¿Cómo estableces el límite?

MONIKA MENA: Todo Usansolo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Y qué es Usansolo, Monika? Dime claramente qué es Usansolo para ti.

MONIKA MENA: Partamos de la información que hay en los registros públicos. ¿Por qué no se ha traído? Llevamos un mes de demora.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No llevamos ningún mes de demora. En la última reunión nosotros hemos llevado esta propuesta, y en vuestra propuesta no decís claramente lo que habéis dicho hoy: que se acuda al INE, al Eustat, al catastro, al padrón y al censo.

MONIKA MENA: Dijimos que queríamos registros públicos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Ya te estoy diciendo que registros públicos sí, eso viene en la hoja de ruta. Eso no hace falta ni que lo dijeseis, pero es que no nos ponemos de acuerdo ni en la metodología. No confundamos, Monika.

MONIKA MENA: Vayamos por partes. Nosotros en la reunión pasada dijimos muy clarito que queríamos información, incluso la del Ayuntamiento. Y pusimos el ejemplo de que Iñaki y yo no éramos concejales y que no teníamos acceso a información. Y creo que eso se dijo en esta mesa en la última reunión. Y se dio toda la información. Y que, aun así, se le pedía a Diputación toda la información que

tuviera no en el expediente, sino en los registros. ¿No matizamos? Pues aquí sí que matizamos. Creo que pedimos la información.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Acabas de matizar ahora, Monika: INE, Eustat, catastro, padrón y censo

MONIKA MENA: También pedí la información del registro de la propiedad aquí. También se pidió. ¿Verdad, Iñaki?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No se pidió tal cual. Estuvimos hablando de la metodología, y en la metodología no nos poníamos de acuerdo, porque nosotros en la hoja de ruta ya decíamos... Si lo escribí yo en la hoja de ruta. Esa hoja de ruta está escrita por mí, aunque después la hayamos conformado entre todos y todas. Esa hoja de ruta está escrita por mí. O sea, sé perfectamente lo que pone.

MONIKA MENA: Yo digo que en la reunión anterior aquí se matizó y se pidió que toda la información que hubiera en los registros públicos se trajera a esta mesa y que íbamos a empezar a trabajar.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): En la reunión anterior hicisteis esta propuesta, Monika.

MONIKA MENA: Sí, y hablamos de muchas cosas también, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Y explicasteis esta propuesta.

MONIKA MENA: Y explicamos esa propuesta y matizamos sobre la información, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Nosotros dijimos: tenemos que responder a esta propuesta. Pero una propuesta que ya tiene cinco o seis páginas, si no están las cosas importantes bien señaladas.

MONIKA MENA: Ibon, también pedimos la información y dijimos que se trajera a esta mesa y que aquí íbamos a trabajar e íbamos a partir de ello, a lo cual incluso Mikel dijo: yo estoy de acuerdo que se traiga la información a esta mesa y que se trabaje desde aquí, y así vemos lo que hay. No se ha traído, no hay información, seguimos en el mismo bloqueo. Con lo cual no creemos que sea de nuestra parte que nosotros no avanzamos. Tampoco hay información para estudiar, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Ya que estás diciendo que seguimos con este bloqueo, yo lo que digo es que estamos enredando con vacíos, con cuestiones como que la metodología tiene vacíos.

MONIKA MENA: No, yo creo que es: esta es la propuesta y o hay esto o no hay nada. No, nosotros estamos diciendo que se llene de contenido y se especifique esa propuesta y aparte...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero aclararnos si esas afirmaciones que habéis hecho a través de los medios de comunicación son ciertas o no.

MONIKA MENA: Estaba en ello.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Es que igual de esa forma avanzamos.

MONIKA MENA: Estaba en ello, y creo que iba punto por punto. En cualquier caso, insisto, nosotros creo que hemos sido claros en todo momento y que la propuesta está superclara, y que no hemos descartado la vuestra, siempre y cuando se llene de contenido y se avale técnicamente que es viable. Y a partir de ahí empezamos a hablar, y lo estudiamos, y con las dos propuestas encima de la mesa vemos cómo seguimos. Aquí no hay información, no hay nada, y seguimos en el mismo debate al aire, sin tener nada de donde partir, porque en esta mesa no hay nada.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No lo comparto para nada.

MONIKA MENA: Por ir cerrando temas, lo de completar el proceso, delimitación del 91, ¿qué más habéis dicho?

FERNANDO IZAGIRRE: Me permites un inciso. Solamente un comentario. No nos hagais responsables de todo eso, porque nosotros no nos inventamos esta Comisión Paritaria.

MONIKA MENA: Yo no estoy responsabilizando a nadie.

FERNANDO IZAGIRRE: No lo digo en el sentido de acusar e imputar a alguien un delito y tal. No lo toméis todo al pie de la letra.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero yo sí tengo esa opinión de que se está demorando el proceso.

FERNANDO IZAGIRRE: Los que decidieron y pactaron hacer esta previa, y llevándolo a esta negociación, fuisteis vosotros. Nosotros nos abstuvimos en el voto de esta moción. La presentasteis vosotros y fue avalada por el Partido Socialista con una enmienda. Nosotros creíamos que esto se debía debatir, primero, en sede municipal entre los partidos políticos para llevar al Pleno el inicio de todo el proceso con esas delimitaciones hechas en comisiones informativas, con la representación del municipio de Galdakao, con representación de Usansolo Herria, y podríamos haber delimitado todo esto, haber llegado a ese Pleno, y posiblemente ya habríamos trabajado eso, porque es mucho más rápido y mucho más ágil ese tipo de negociaciones. Habríamos delimitado posiblemente eso, y estaríamos ahora en el Pleno de inicio del proceso y, posiblemente, con la Comisión Mixta funcionando. Es decir, cuando hablamos de sacar conejos de la chistera es llegar a esta situación. Estamos en ella, es la que es, pero hace más complejo avanzar.

IÑAKI URGOITI: Yo quisiera comentar una cosa sobre el tema de la Comisión Mixta. No soy técnico. Yo estuve también en aquel Pleno, como estabais vosotros, lógicamente, y la propuesta del PSOE, Francis dijo: empezad, avanzad –estas fueron sus palabras, luego creo que en el acta no están recogidas– para que ya en el 2015, para cuando se haga la Comisión Mixta...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Las actas del Pleno se transcriben literalmente.

IÑAKI URGOITI: Pues aquellas fueron palabras de Francis. Empezad, avanzad, para que cuando llegue la Comisión Mixta tengamos trabajo adelantado. Creo que fue literalmente lo que dijo Francis. Luego ya no sé lo que se transcribe, lo que se firma.

FERNANDO IZAGIRRE: ¿Pero la Norma Foral qué dice en el artículo 36?

IÑAKI URGOITI: La tengo que leer ahora mismo, porque si la leo hoy, mañana se me olvida.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Que antes de empezar esto hay que establecer ...

FERNANDO IZAGIRRE: No dice que es por arte de birlibirloque, sino que, lógicamente, es por trabajo en comisión, se hubiera llevado eso a un pleno de inicio, se hubieran delimitado esos elementos que el artículo define yo creo que indubitadamente, por usar una expresión vuestra, define claramente qué es lo que tienes que llevar de inicio.

Monika, has dicho lo de los siete meses de reuniones. ¿Cómo fueron? Porque fueron intensos.

MONIKA MENA: Muy intensas.

FERNANDO IZAGIRRE: Fueron intensas. En algunas cosas enriquecedoras y en otras fueron menos enriquecedoras.

MONIKA MENA: Cosas que gustan más y cosas que gustan menos, pero eso pasa en todas las negociaciones.

IÑAKI URGOITI: Yo quería comentar dos cosas más que se han dicho aquí. Usansolo Herria es el primer interesado en que este proceso termine, y si puede terminar en diciembre, mejor.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No estoy muy seguro yo.

IÑAKI URGOITI: Yo te digo que sí. Estamos interesados en que se termine.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Porque nos habéis hecho trabajar en una hoja de ruta en la que no creemos mucho. Estamos trabajando con el tema de los límites en la Comisión Paritaria y no estamos avanzando absolutamente nada.

IÑAKI URGOITI: Totalmente de acuerdo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Y más preguntas y más preguntas.

IÑAKI URGOITI: Pero por el otro lado podemos pensar también lo mismo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Ya, pero nosotros no hacemos preguntas, Iñaki. Nosotros venimos con una propuesta muy concreta, aunque no lleguemos a acuerdos.

IÑAKI URGOITI: Se puede pensar que haya interés de seguir mareando la perdiz.

Y un segundo, Mikel. Los primeros que pedimos una reunión ahí por el 2012 o 2011, no me acuerdo, fuimos nosotros. Y dijimos: queremos trabajar conjuntamente. Era lógicamente con el PNV porque era el único que se había presentado. Nos juntamos también con Bildu o no sé quién sería en aquella época, no sé qué firma tendría.

MONIKA MENA: En Usansolo solo nos juntamos con el PNV en la biblioteca.

IÑAKI URGOITI: Con el PNV en la biblioteca nos juntamos dos veces, sí.

MONIKA MENA: Pero con nadie más.

IÑAKI URGOITI: Y volvimos a hacer otra reunión otra vez. Queremos trabajar juntos, ¿cómo lo hacemos? Y hemos obtenido la callada por respuesta las dos veces.

Luego, cuando hicimos la consulta hubo unos panfletos en los buzones bastante odiosos contra Usansolo Herria.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Y cuántos comunicados...?

IÑAKI URGOITI: A eso voy. Si empezamos a decirnos esto y lo otro...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Y seguís además. Es que seguís, Iñaki.

IÑAKI URGOITI: No llegamos a nada, y los primeros interesados...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Y estamos sentados aquí supuestamente para resolver un problema. Y no estaremos de acuerdo en cuáles son los límites, o cómo se tienen que establecer los límites. ¿Sabes lo que pasa? Que nosotros no decimos que los límites sean estos. Nosotros ponemos en duda los límites, y vosotros decís: creemos que son estos o, por lo menos, empecemos con estos.

MONIKA MENA: Empecemos con esto, porque es un trabajo que ya está.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Esa es la gran diferencia.

MONIKA MENA: Es un trabajo que ya está hecho y, desde el respeto, empecemos con lo que ya está, que es lo que consta en los registros públicos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero, a pesar de eso, nosotros el objetivo que tenemos es, dentro del mandato yo quiero acabar con el proceso en el mandato de la Alcaldía, y ojalá no sea con una segregación. Pero es que a este ritmo no vamos a conseguirlo.

MONIKA MENA: Yo creo que tampoco es justo que se nos eche el balón a esta mesa. Todavía no he acabado de contestarle a Mikel a todo lo que ha dicho personalmente. Creo que me faltan tres puntos por acabar de concluir: juego limpio, prensa, mesa.

Habéis hablado de que no es un juego limpio, que aquí venimos con una cosa y que luego en la prensa echamos otra, que tú lo llamarías falta de estilo. Yo no lo comparto, Fernando. También incluso has dicho que personalmente y tal.

Nosotros creemos que aquí somos portavoces de mucha, poca o por lo menos la gente que nos hace llegar las propuestas, ni más ni menos. No tenemos ningún otro cargo ni representación y, probablemente, tengamos muchísima menos experiencia y soporte por detrás. Nadie lo pone en duda. Y puede que a veces hagamos las cosas mejor y a veces peor. Personalmente, por supuesto que con nadie hay ningún problema, ni esto es una guerra. Creemos que aquí hay una propuesta y una petición ciudadana que es: queremos gestionar nuestro pueblo. Y nosotros, para bien o para mal, somos las personas que estamos en esta mesa, igual que por otra parte os toca lo otro.

En cuestión de negociaciones, obviamente, para mí no somos Iñaki Urgoiti y Monika Mena. Somos personas que tienen la responsabilidad de proponer o traer aquí la voz de alguien y, por lo menos, defenderlo lo mejor que podamos. Desde esa perspectiva estamos aquí, diciendo Usansolo ha dicho claramente somos Usansolo y vosotros vais a defender esto. Y aquí estamos, para hacerlo mejor o peor. Nos equivocaremos, sí, pero no creo que sea una falta de estilo. Creo que simplemente hemos trasladado mediáticamente, cuando se nos ha hecho una pregunta...

FERNANDO IZAGIRRE: Una pregunta. Que yo sepa, lo que se consultó al pueblo era responder con un sí o un no a la pregunta que hacíais.

MIKEL URIGOITI: ¿Prefiere usted la desanexión?

FERNANDO IZAGIRRE: Como personas elegidas para representarles no existen más que las concejales, que son las que el pueblo ha votado. Vosotras sois las personas que en el grupo...

MONIKA MENA: Eso es, que dentro de UH... Igual que puede ser Mikel o podéis ser vosotros. Cada quien ha decidido. Nosotros con el único aval de que UH tiene que tener dos representantes y UH ha decidido que seamos nosotros.

FERNANDO IZAGIRRE: Nosotros somos electos por el pueblo.

MONIKA MENA: Vosotros sí, pero porque sois un cargo político, igual que hay en UH. Pero quiero decir que nosotros somos igual que Mikel. Lo que dice la Norma: que cada quien elige quién va.

A lo que decía con eso, nos es falta de juego limpio o no limpio. Nosotros hemos defendido siempre lo que consideramos que es lo más justo. Hemos dicho que Usansolo lleva más de veintisiete años. Todos los procesos que se abrieron junto con Usansolo están cerrados, ¿por qué Usansolo no? Ya es hora de hacer las cosas bien y de terminar las cosas.

Hemos manifestado siempre que aceptaremos la respuesta que tenga que venir y lo que el pueblo decida, ajustándonos a las reglas del juego, que nosotros no somos quién, simplemente vamos a ser el canal de que esas cosas se den de una manera justa, transparente y objetiva. Hasta ahí. Esa es nuestra función.

Sobre lo que dice Mikel y lo que has dicho tú de limpio o no limpio, no creemos que no sea juego limpio. A nosotros nos llaman y nos dicen cuál es la propuesta y cuál es la percepción, y yo insisto, en la primera reunión...

MIKEL URIGOITI: Esto lo habéis publicado vosotros directamente. No es que te han llamado. Lo habéis redactado vosotros.

MONIKA MENA: Pero, Mikel, tú sabes que nosotros hacemos cada equis asambleas en la plaza, y viene quien viene, eso es abierto, todo el mundo puede venir y todo el mundo puede opinar.

MIKEL URIGOITI: Que esto no es una asamblea, que esto es un panfleto.

MONIKA MENA: Ahí hay una convocatoria para una asamblea. Tú podías haber venido a la asamblea y haber dicho que no era cierto.

MIKEL URIGOITI: ¿Y qué tiene que ver esto con lo de arriba? Yo te estoy hablando de lo de arriba.

MONIKA MENA: Nosotros informamos. UH tiene una metodología interna que es informar al pueblo de lo que hace, porque no tenemos otra labor. No venimos aquí a hacer nada, venimos a llevar la desanexión y a informar a la gente de cómo está el proceso. En ese canal informativo es donde nosotros y nosotras manifestamos la información.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pues a partir de ahora podréis llevar las actas transcritas y aprobadas.

MONIKA MENA: Fenomenal, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Para no tener que andar interpretando.

MONIKA MENA: No creo que hayamos interpretado. Creo que está claro.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Entonces, ¿qué estás diciendo? ¿Qué está mintiendo?

MONIKA MENA: Yo no estoy diciendo que esté mintiendo. Yo estoy diciendo que en la primera reunión lo que él manifestó, seguido al comentario que hiciste tú, Ibon, de yo quiero que el proceso se dé bien pero no estoy a favor de la segregación...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Pero tú te atreves a decir lo que él ha dicho?

MONIKA MENA: ¿Cómo lo que él ha dicho? Yo me atrevo a decir que en la primera reunión Mikel no se posicionó a favor del resultado final, que es la segregación para vosotros, desanexión para nosotros.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿E hizo lo contrario, Monika?

MONIKA MENA: Para mí se posicionó en contra. O sea, te apoyó.

BEGOÑA ORMAETXEA: Eso es una interpretación.

MONIKA MENA: Pero no digo que sea una interpretación. Te apoyó en el sentido de que apoyó tu comentario. Es como si Urgoitia hace un comentario y yo le apoyo a él.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero ya te está diciendo Mikel que eso no es así. Por lo menos admitiremos eso básico, Monika, eso que está diciendo él.

MONIKA MENA: Yo no te estoy diciendo que no lo admita o que sí lo admita. Si él me dice ahora... También puede decir él, si yo di a entender esto, me equivoqué porque no estoy a favor del resultado final, estoy a favor de que la desanexión se dé, o la segregación para vosotros.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Él te está diciendo que no te ha dicho eso.

MONIKA MENA: Yo tampoco se lo he oído ahora. No voy a hacer ninguna interpretación ni para el no ni para el sí. Yo sí te digo, Mikel, que si te ha ofendido el comentario, desde aquí te podemos pedir disculpas, pero también te digo que es un comentario que, a fecha de hoy, si tú no dices lo contrario, yo entiendo que ese es tu posicionamiento, por cómo apoyaste cuando Ibon dijo eso y por los argumentos que diste, no tanto del proceso –insisto–, sino del resultado final.

MIKEL URIGOITI: Ibon fue el único aquí que habló de si estaba a favor o no de la segregación, el único.

MONIKA MENA: No, porque luego interviniste tú.

MIKEL URIGOITI: El único que hizo una alusión a eso fue él. Yo luego hablé de lo que supondría crear un municipio nuevo y del punto de vista del coste y lo que implica eso. De hecho, esa parte en el acta está recogida y ese es el acta que se ha aprobado aquí y es lo que se dijo.

IÑAKI URGOITI: Pero, como vecino de Usansolo, tenías que decir: yo voy a ganar. El que tiene que defender que las arcas públicas pierdan o no pierdan tendrán que ser las arca públicas. Tú tienes que decir: yo como vecino de Usansolo voy a ganar.

FERNANDO IZAGIRRE: ¿Y como vecino de Galdácano?

MONIKA MENA: Yo no estoy de acuerdo con eso.

IÑAKI URGOITI: Está defendiendo a la parte de Usansolo.

MONIKA MENA: Yo sí que digo que nosotros no interpretamos y no escuchamos eso que tú dices.

MIKEL URIGOITI: Puedo vivir en Usansolo y sentirme de Galdácano ¿no?

MONIKA MENA: Puedes estar a favor o en contra, yo no te digo que no, claro que sí.

MIKEL URIGOITI: Parece que al vivir en Usansolo es obligatorio estar de acuerdo con la plataforma.

MONIKA MENA: No. Hay un montón de gente que dijo que no incluso en la consulta de 2014. Hay doscientas personas que dijeron: no quiero ser Usansolo. Y eso es lo que hace que un proceso sea legítimo. Todo no es sí. Y si él me dice que no está a favor, a mí me da igual. Puede ser o puede que no. Me da exactamente igual, que cada quien opine lo que opine. No es ni una acusación ni un ataque. Un ataque sería si yo quiero que tú estés... No, cada quien que opine lo que le dé la gana. Pero aquí estamos porque el proceso se dé de una manera justa, objetiva y transparente. El resultado final yo querré que sea positivo, Ibon querrá que sea negativo.

FERNANDO IZAGIRRE: Yo no soy nadie para dar lecciones. Yo lo que quiero decir es que las negociaciones a veces precisan de cierta discreción, de no hacer aristas donde ya la propia reunión de por sí... No digo secretos, porque no hay secretos. Es decir, si tu legitimidad, como has dicho, para representar a un colectivo está pendiente, que a veces un colectivo legitima a alguien para que lleve adelante una negociación, y no tiene por qué tutelar cada paso que se da de esa negociación. A veces los permisos son mucho más genéricos o son mucho más abiertos. Si estamos negociando, negociemos en la mesa.

MONIKA MENA: Y es donde estamos negociando. Pero nosotros estamos obligados, y eso lo vamos a mantener, a dar información mensual al pueblo de cómo avanza el proceso. Y la información que damos está basada en lo que pasa y en lo que no pasa. Contamos lo que estamos avanzando, los pasos que se dan y lo que está pasando. Y creemos que lo hemos dicho.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pues seguiremos contando entonces cada parte sus opiniones y seguiremos enredándonos un poco más de lo que ya nos enredamos.

MONIKA MENA: No, yo creo que, si está transcrito todo lo que se dice, no va a haber equívocos. A partir de ahí, creo que las cosas han mejorado y que sirve como mejora.

Yo en la parte que nos toca, Mikel, insisto en que en ningún caso te has posicionado a favor, que nosotros consideramos que ese fue tu posicionamiento, porque apoyaste el comentario que hizo Ibon, incluso justificándolo con argumentos. Y no me quiero enredar en esto. Entonces, por la parte que nos toca yo no creo que hayamos dicho ninguna mentira ni que no hayamos jugado limpio. Es lo que considero. Y lo que se ha dicho no es más.

Y si tú me dices: yo me posiciono a favor de la desanexión y quiero que tú rectifiques esto. Entonces, yo diré...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Y por qué tiene que posicionarse?

MONIKA MENA: O no me posiciono en contra. Vale, pero entonces ratifícame que lo que yo he dicho es mentira.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Te lo ha dicho desde el primer momento.

MIKEL URIGOITI: A lo de tu posicionamiento a favor o en contra, yo sí que tengo claro para qué vengo aquí. Vengo en representación de un partido político que está defendiendo hacer el proceso y que, dentro de esa parte de hacer el proceso, va a haber que hacer ciertas cosas que creemos imprescindibles, como, por ejemplo, un estudio de viabilidad. Lo que yo voy a votar en la última consulta o no a nivel personal creo que no es relevante, y, de hecho, te diré que posiblemente lo decida en el proceso, como creo que lo va a decidir mucha gente. Por lo tanto, decir que estoy a favor de algo que para empezar ya denomináis mal, que eso también voy a aprovechar para decirlo. Yo no puedo estar a favor de una desanexión porque aquí estamos hablando de una segregación. Y eso, nos guste o no, nos genera problemas. Y el primer problema es que tenemos que delimitar. ¿La delimitación puede cambiar el estudio de viabilidad? Sí. ¿La delimitación puede suponer, en mi caso no, pero podría suponer que yo ni siquiera tenga que participar en el proceso? Puede que sí.

Es decir, yo no me voy a posicionar a favor o en contra de algo que todavía está por recorrer. Lo que traemos a esta mesa es la propuesta de hacer el proceso de una manera. Es decir, nosotros estamos a favor de hacer el proceso así. Y ya sabiendo que de este debate tú hoy, si no lo he entendido mal, has dicho que vuestra propuesta sería coger lo que tenemos en los registros públicos refiriéndose a lo que salió del proceso del 91, llevarlo a Pleno y empezar con eso.

MONIKA MENA: Yo no he dicho eso. No me he explicado bien.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero está bien que aterricemos sobre lo concreto.

MONIKA MENA: Lo reitero. Fíjate qué incoherente tu frase, Mikel. Has dicho: yo no me puedo posicionar ahora en algo que todavía está por recorrer. Y, sin embargo, la consulta para delimitar, con lo cual excluirías a gran parte de recibir información de lo que sería Usansolo...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No seamos retorcidos.

MONIKA MENA: No es retorcido. Si yo no me puedo posicionar, Ibon, y a mí me vas a preguntar si quiero ser Usansolo, que para mí ya está...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Es que no le estamos preguntando si quiere que se segregue ya, sino si quieres participar en el proceso, si crees que Usansolo es Usansolo.

MONIKA MENA: Si coges la hoja de ruta, en el 1.3 pone: partir de la información existente en los registros públicos de lo que tiene que ver con el territorio de Usansolo. Lo único que hemos pedido es que se traiga esa información a esta mesa.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Eso ahora, muy clarito, perfecto.

MIKEL URIGOITI: Y públicamente estás diciendo que Usansolo ya está delimitado desde el 91.

MONIKA MENA: No. Y públicamente hemos dicho: ya hay información que consta en los registros públicos, como, por ejemplo..., y eso lo pone aquí también y aquí lo hemos explicado. No es que lo haya dicho públicamente, es que es algo que se trajo a la mesa. Lo que trajimos a la mesa es lo que hemos llevado públicamente. Nada nuevo. No es que ahora digamos lo del 91. No, aquí viene muy clarito delimitación territorial, y habla del año 1991, y se os adjuntó un mapa. Con lo cual, no es nada nuevo.

Hemos dicho: toda la información que conste en los registros públicos y partir de aquí.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No, lo que es nuevo es que estás diciendo claramente que partamos de esa información que aparezca en los registros públicos: INE, Eustat, catastro, padrón y censo.

MONIKA MENA: Yo hoy te he detallado cuáles, pero la vez pasada también te detallamos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No.

MONIKA MENA: Incluso pedimos hasta los registros de propiedad del Ayuntamiento.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Eso dijimos nosotros, y hablábamos de la metodología.

MONIKA MENA: No.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Sí. Que hablábamos de los números de policía, que le pedí a Fernando que, por favor, explicase en qué consistía eso, porque no acababa de entender yo bien ese concepto y él lo conocía mucho mejor. Estábamos hablando de eso. Estábamos hablando del proceso.

Es más, porque en este municipio nunca se ha aprobado lo que es Usansolo, nunca. Así como Getxo puede tener bien definido lo que es Algorta, lo que es Neguri, lo que es Las Arenas, nosotros no tenemos hecho eso. Solo tenemos definidos más o menos, a través de los registros de policía, lo que son los barrios. Y solo tenemos definido un cuarto distrito que agrupa también Bekea, que es lo que está aprobado en las juntas electorales a la hora de repartir las mesas. Es lo único que hay aprobado en los registros municipales.

Usansolo no tiene una delimitación. Aun así, vamos a pedir que haya –cómo se suele decir en estos casos, y no sé si podremos conseguirlo tal cual– un informe positivo, o negativo en este caso, de que conste o no conste información al respecto.

Pero esa pregunta la hemos lanzado también en Diputación, para que nos faciliten esa información, a ver si en algún registro público consta o no consta.

Con esa información vendremos a la próxima Comisión. Y si no hay nada, ¿qué? Porque nosotros partimos de la realidad de que no hay nada. ¿Ahora qué? ¿Volvemos a inventarnos otra pregunta, Monika?

MONIKA MENA: Nosotros partimos de la realidad de que sí hay, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿En el INE, en el Eustat, en el catastro y en el padrón?

MONIKA MENA: Eso más el expediente.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Quieres decir en el expediente de 1991.

MONIKA MENA: Tiene que haber, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Sí, en el expediente de 1991.

MONIKA MENA: Entendemos que tiene que haber aparte del expediente y aparte del estudio de Hirilur. Entendemos que tiene que haber entre esa información algo que coste qué es Usansolo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Perfecto. Daremos esa información pública para que cada cual pueda reposicionarse, si quieres, en lo que son los límites de Usansolo. Pero es que a partir de ahí vamos a tener el mismo problema, porque tendremos que refrendar si queremos llevar esos límites o queremos llevar los límites tal y como...

MONIKA MENA: Ahí viene la segunda parte, que entonces nosotros hemos pedido el posicionamiento de la Diputación.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Monika, te estoy diciendo que Diputación nos dice que es una competencia municipal.

MONIKA MENA: Pero si lo único que te estamos pidiendo es que eso se traiga por escrito, nada más, y que nosotros podamos decidir, y no viene.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero Diputación ya lo tiene en la Norma Foral. En la pregunta vosotros no preguntáis...

MONIKA MENA: ¿Que en la Norma Foral dice que es competencia municipal la delimitación de Usansolo?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Sí.

MONIKA MENA: ¿En dónde?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): En el artículo que ha señalado Fernando.

MONIKA MENA: Lo he apuntado.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Esto es como un diálogo de sordos.

MONIKA MENA: ¿Es competencia municipal la delimitación de Usansolo?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No dice es competencia municipal. Dice acuerdo municipal plenario los límites de lo que va a ser Usansolo. Pero es que llevamos sobre esto...

MONIKA MENA: Llevamos sobre esto, Ibon, pero porque entendemos que no se ha respondido. Pedimos vuestra propuesta concreta.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Redactadnos por email mañana la pregunta concreta y la traslado a Diputación. ¿Os parece bien? ¿Avanzamos con eso?

MONIKA MENA: Venga.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): La pregunta concreta ¿vale? Como Comisión Paritaria elevo esa misma pregunta concreta. No vamos a demorarlo más. Mañana mismo o pasado, si tengo esa pregunta, yo la lanzo a Diputación.

MONIKA MENA: Perfecto. Te lo enviamos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Para la siguiente intentaremos traer información sobre lo que haya en INE, Eustat, catastro, padrón y censo.

Pero a partir de ahí vamos a seguir teniendo el mismo problema: cómo establecemos las líneas. Porque aquí lo único que va a aparecer es un mapa como el que habéis presentado vosotras. Es lo único. ¿Cómo llevas eso a la realidad? Para empezar. Segundo, ¿qué validez tiene eso?, ¿qué legitimidad tiene eso? Un proceso que se hizo en el 91, con una metodología que ahora mismo no la aprueba ni siquiera Diputación y que es una metodología que no se lleva en ningún sitio.

Ese es el siguiente problema. Dentro de dos semanas volveremos con esa información de nuevo y vamos a volver a discutir. Y luego dentro de dos semanas otra pregunta más y otra discusión.

MONIKA MENA: Por nosotros no. Nosotros nos hemos basado en lo que dice en la hoja de ruta: partir de la información que hay de los registros públicos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Nosotros vamos a cortar el bacalao. Yo también digo que no vamos a jugar ya más a este juego. Que nos hemos tirado siete meses con el tema de la hoja de ruta.

MONIKA MENA: ¿Qué juego Ibon? ¿Se hace lo que vosotros decís o no se hace nada? ¿Ese es el juego?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Que diga la mayoría.

MONIKA MENA: ¿Qué mayoría?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): La mayoría del Pleno. Si no somos capaces de ponernos de acuerdo aquí, la mayoría del Pleno si hay consulta o no hay consulta. ¿Cómo lo vas a resolver? Monika, dime cómo lo vas a resolver.

MONIKA MENA: No voy a entrar a eso. Realmente eso no es legal, que lo resuelva el Pleno.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Cómo que no es legal!

MONIKA MENA: ¿Dónde consta aquí que, si aquí hay un bloqueo, que el Pleno es quien resuelve?

IÑAKI URGOITI: El que lleva es el Pleno. Eso lo tenemos que asumir.

MONIKA MENA: Está claro.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Pero a qué juego estamos jugando, Monika?

MONIKA MENA: No estamos jugando a ningún juego, Ibon, y quiero ser muy clara. Vosotros decís: o aceptáis esto o no hay nada más. Creo que hemos sido muy claros.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No, tenemos propuestas antagónicas.

MONIKA MENA: Os hemos dicho y os dijimos: no descartamos la vuestra siempre que se concrete. ¿Dónde está esa concreción?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero luego decís lo contrario públicamente.

MONIKA MENA: Eso es lo que ha salido aquí. No hemos dicho eso. ¿Dónde está esa concreción?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Dime lo que es concretar? ¿Decir cuál es la pregunta?

MONIKA MENA: ¿Cómo se va a desarrollar? ¿En qué tiempos? ¿Con qué pasta? ¿Quién lo va a hacer? ¿Qué pregunta? Y si lo que esa gente diga ahora delimita o no delimita Usansolo. Es decir, si eso es fundamental. ¿Por qué? Porque eso es eximir a un montón de gente del resultado final.

Como ha dicho Mikel, si yo, por ejemplo, ahora no tengo información para posicionarme, entonces ¿qué pasa? ¿Que luego ya no puedo cambiar de opinión porque la Norma Foral dice que la consulta final va a ser lo que la gente...? Quiero decir, por eso creo que no es viable.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Lo hemos hablado, Monika.

MONIKA MENA: Siete meses exactamente. Y por eso no lo aprobamos en la hoja de ruta, Ibon, porque no se llegó a un acuerdo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Esto es una vuelta en círculos constante.

MONIKA MENA: Insisto, de hacer o lo que yo digo o nada.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Eso lo dirás tú. O hacer lo que tú dices o nada.

MONIKA MENA: No. Nosotros estamos basándonos en la hoja de ruta, Ibon, y en la hoja de ruta, que no aprobamos eso, que no hubo ningún acuerdo, se aprueba y dice: se partirá para la delimitación de toda la información que conste en los registros públicos. Cuando se tenga se habla, Ibon, no nos precipitemos, pero traigamos la información, es lo que pedimos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): A mí me está empezando a parecer una tomadura de pelo.

MONIKA MENA: Para mí eso sí es una interpretación.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Es una interpretación.

MONIKA MENA: Para mí una tomadura de pelo es que pidamos una información y que no se tenga.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero, perdona, nosotros hemos traído a las dos preguntas que hacíais directamente de propuesta UH, que hemos mandado con cinco páginas que habíais definido, se la hemos trasladado tal cual a Diputación. Le trasladamos también la hoja de ruta que aprobó la Junta de Portavoces. Y les hemos trasladado la moción con las enmiendas tal y como se recogió en acta, certificado de Secretaría General. Los tres documentos.

Con esa información te han respondido oficialmente a las preguntas que tú has lanzado.

Ahora, Monika, si tú me dices otra pregunta mucho más concreta...

MONIKA MENA: No, yo no te digo más.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Sí lo has dicho. Mañana me das otra pregunta y yo mando la pregunta.

MONIKA MENA: Yo te digo: eso es lo que quiero, Ibon. Eso es lo que quiere UH.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Perfecto. Vale, pero eso no lo habéis puesto en la última propuesta de siete páginas que habéis mandado el otro día.

MONIKA MENA: Información que conste en los registros públicos. ¿Por qué me da la respuesta al expediente? Y no hay más.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Las dos preguntas finales, Monika. Son vuestras preguntas, no las mías.

MONIKA MENA: Insisto, y aquí se recogieron ejemplos y puse ejemplos, que no éramos concejales, que no teníamos acceso y que queríamos de Diputación y del Ayuntamiento...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pues no estaba tan claro como en la propuesta que hacíais por escrito, Monika.

MONIKA MENA: O no se recogió.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¡Cómo que no se recogió!

MONIKA MENA: Que no lo detallamos ahí, que lo explicamos. Cuando pone en el acta Monika explica la propuesta y tal, nosotros explicamos a qué nos referíamos con la información de registros públicos, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Perfecto. Afinad mañana la pregunta y yo la lanzo.

MONIKA MENA: Ya te he dicho, eso es lo que queremos. Pero, de todas maneras, te lo mando por email.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Perfecto. Eskerrik asko.

MONIKA MENA: De nada.

MIKEL URIGOITI: Yo solo quiero hacer un comentario final. Me imagino que ya sabéis que yo vengo aquí en nombre del PNV, Galdakao tiene una organización, nosotros tenemos otra, y, obviamente, a la hora de poner encima de la mesa una propuesta, a nosotros nos toca debatirla internamente. Yo lo único que quiero decir es que, como veis, hay bastante dificultad para poner en marcha una propuesta encima de la mesa y nosotros por qué hemos traído esta propuesta. Y esto lo digo porque creo que también se puede extrapolar a la que significa Usansolo en esta mesa. Hemos traído esta propuesta porque nos parecía la manera más indiscutible de poner un resultado encima de la mesa y que no sea discutido. Es decir, Ibon, él ya lo dijo el otro día, tiene un punto de vista, nosotros en Usansolo podemos tener otro, el partido en

Galdácano puede tener otro, y la vía que nosotros vimos más adecuada para delimitar de alguna manera y que nadie pueda protestar por el resultado era hacerlo pensando en lo que quiere la gente.

Eso lo hemos traído a esa mesa consensuado, en este caso la parte del Ayuntamiento y el PNV de Usansolo, y eso creo que va a ser lo que va a dar legitimidad a la parte de Usansolo a la hora de discutir los límites. ¿Por qué? Porque nadie en esta mesa, o quiero pensar que nadie de esta mesa, se va a atrever a discutir lo que diga la gente. Este proceso sabemos cómo ha empezado, en eso estoy de acuerdo contigo, en que la presión social ha servido para iniciar el proceso, y sabemos que es eso lo que va a posibilitar un acuerdo en esta mesa.

MONIKA MENA: Lo comparto.

MIKEL URIGOITI: Por eso nosotros ponemos encima de la mesa esa propuesta.

Yo tengo la sensación de que desde Usansolo Herria no hay predisposición a consulta. Vosotros decís que estáis de acuerdo y tal. Bien. La sensación y la interpretación es que no hay predisposición a consulta. ¿Por qué? Porque por lo que sea vosotros partís de la delimitación del 91, que para mí, desde el punto de vista personal, también puede ser válida y puede ser la que yo consideraría lógica, con matices, pero puede ser la que yo consideraría lógica, pero como partís de esto, no queréis salir de ahí. Y no queréis salir de ahí por alguna razón concreta, que yo tampoco la conozco.

MONIKA MENA: No, Mikel, sinceramente. Con total humildad, no es que no queramos salir de ahí, queremos agilizar el proceso y precisamente decimos: si ya hay algo por escrito, partamos de ahí, el mismo proceso ratificará esas cosas bien porque va a haber un estudio o bien porque la gente va a opinar. Porque preguntarle a alguien si es usansolotarra o no o si quiere participar en un proceso, cuando entendemos que ya se ha posicionado en el 2014, para nosotros es demorar, para nosotros es perder un año más, cuando entendemos que eso puede ser un obstáculo que se puede superar partiendo de decir: ¿qué hay en los registros? Tomemos este punto de partida, y a partir de aquí veamos qué es.

MIKEL URIGOITI: ¿Y eso qué significa? ¿Que en esta mesa tomamos esto de punto de partida y discutimos en esta mesa o iniciamos con esto el Pleno? Pregunto. ¿Vamos con esto al Pleno, iniciamos con esto, y luego la Comisión Mixta...?

MONIKA MENA: Decide.

MIKEL URIGOITI: Eso es lo que estamos hablando, ¿no?

MONIKA MENA: Sí, nosotros estamos hablando que decida la Comisión Mixta, como punto de partida para no retrasar más el inicio del proceso, porque quien tiene validez legal entendemos que es la Comisión Mixta.

MIKEL URIGOITI: Vale, vamos a dejarlo claro. Vosotros habláis de coger la delimitación...

MONIKA MENA: No eso. Primero estudiar eso junto con la información que haya.

MIKEL URIGOITI: Vosotros habláis de coger esto y estudiarlo en esta mesa, y si aparece algo más.

MONIKA MENA: Sí, es que eso es lo que estamos hablando. Ver qué aparece, hacer un estudio aquí y hacer una propuesta, y con esa propuesta conformar la Mixta para no demorar. Y que ya la propia Mixta, que tiene la responsabilidad de llevar a cabo todo el proceso, sea quien determine la delimitación y otra serie de cosas. Entendemos que no hay por qué demorar hacer una consulta ahora, cuando entendemos que eso ya está hecho, que ya hay un punto de partida, que es lo que tendríamos que realmente estudiar, y a partir de ahí avanzar. Para nosotros eso es avanzar. Es lo que decimos. No decimos nada más.

IÑAKI URGOITI: En la última reunión, cuando sacamos el mapa, y creo que estuvimos todos de acuerdo en que había algo, un mapa, que era un punto de inicio para luego, con los datos que podíamos sacar de registros públicos que no matizamos igual.

MONIKA MENA: Yo creo que verbalmente sí.

IÑAKI URGOITI: Igual hay más registros públicos que esos que hay ahí. Y como eso es un punto de inicio. Doscientos, trescientos, no quiero hablar de metros arriba o abajo. Esto es más o menos. Yo creo, como vecino de Usansolo que soy, que no va a andar muy desencaminado el mapa final de Usansolo. Doscientos o trescientos metros. Como se hizo anteriormente además. A un caserío se le consultó qué zona se dejó para un lado, se dejó para otro. Con Bekea también se habló, que nosotros Bekea realmente no la hemos metido en este desaguisado. Se consultó en el 91 con Bekea, se habló con varias zonas. Te quiero decir que yo creo que no va a cambiar mucho. Por eso creo que estamos perdiendo el tiempo, porque creo que no va a cambiar realmente Usansolo en ese mapa, metros arriba o abajo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Os dais cuenta de la incongruencia?: estamos diciendo constantemente que tenemos que tener los límites finales desde el primer momento...

MONIKA MENA: Que los tiene que definir la Paritaria, no la Mixta como nosotros...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No. El Pleno de hecho. Es el Pleno.

MONIKA MENA: El Pleno lo tiene que ratificar y validar, pero la propuesta tiene que salir de aquí.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Entonces, vosotros llegáis con eso. Empezáis eso. ¿Y ahora cómo movemos las líneas para la izquierda o para la derecha? Solo en función de lo que aparezca aquí. Y si no aparece nada, entonces cogemos eso.

MONIKA MENA: Nosotros hemos dicho que vamos a partir de la información pública, pero, como te digo, insistiendo en que en ningún caso entendemos o interpretamos la normativa como definitivo, y sí lo vemos como que la Mixta es quien tiene esa función. Por eso nuestra propuesta era: no atrasemos más el tiempo, partamos de lo que ya esté por escrito de registros, información pública, y a partir de ahí, durante el proceso que se establezca. Y que la Mixta empiece, para empezar con el resto.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Y si aparece? ¿Si aparece porque a nivel estadístico imagínate que han cogido el distrito 4 y le han llamado Usansolo? ¿Y si aparece eso qué? ¿Entonces qué cogemos Bedia como Usansolo, por ejemplo?

IÑAKI URGOITI: Eso no es lógico. ¡Cómo vas a coger Bedia como Usansolo!

MONIKA MENA: Yo creo que las hipótesis son varias. Creo que el desencuentro aquí está para mí en que nosotros no queremos atrasar y vemos que no hay por qué hacerlo, porque si se trae información, se hace una tarde de estudio, que es lo que decíamos, venir y arremangarnos a estudiar qué es lo que hay, y ver a partir de ahí con qué punto de partida partimos. Que eso pueda ser una propuesta a Pleno y que luego la Mixta definitivamente decida. Este es el desencuentro: que nosotros entendemos que puede hacerse así, y por otro lado Diputación está diciendo que no, que la propuesta tiene que ser definitiva. O sea, que no decide la Mixta, sino que decide la Paritaria. Ese es el desencuentro. Y nosotros entendemos que eso retrasaría y que por eso se está atascando.

Esas son nuestras peticiones reales. Por una lado, que nos diga por escrito; y por otro lado, que nos traiga la información. Y a partir de ahí trabajar, Ibon, no nos queda otra que trabajar. Y entendemos o queremos pensar que va a haber información en los registros públicos. Y si nos dicen que tiene que ser definitiva y que es inamovible, pues habrá que validar.

MIKEL URIGOITI: De todas maneras, yo solo voy a decir una cosa. El otro día sí que se habló de pedir información encima de la mesa y tal. Se ha pedido a Diputación y Diputación parece que solo ha mandado el expediente. Se pedirán más cosas, se pueden consultar más cosas. Pero también es cierto que hasta el otro día desde esa parte de la mesa tampoco se hablaba solo de traer información y analizarla en esta mesa; también se hablaba de contratar estudios técnicos.

MONIKA MENA: Después, pero ahora también. Te lo estoy diciendo, pero con la Comisión Mixta, Mikel. Pero por lo que te digo: porque no entendemos que sea una delimitación definitiva. Entendemos que el propio proceso tiene que tener cierta flexibilidad y que la delimitación se hace durante el proceso. Con lo cual, abogamos esa competencia a la Mixta.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Hablabais de que la propia delimitación tendría que partir de una asistencia técnica y de un estudio técnico. Si eso no demora el proceso, que venga Dios y lo vea. Sinceramente, es incongruente lo que estás diciendo.

MONIKA MENA: No, Ibon, no me quieres entender.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No es que no te quiera entender. Me estás diciendo que consultar a la ciudadanía, como estamos proponiendo nosotros, retrasaría y que no queréis retrasar y que queréis lanzar una propuesta directamente en función de lo que haya en esta información, pero es que no te acordabas que el otro día en esta propuesta también pedíais asistencia técnica para delimitar.

MONIKA MENA: Y lo sigo pidiendo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Y encima ahora vais de estudios antropológicos, geográficos. ¿Y eso no va a demorar?

MONIKA MENA: Sí. Mira Ibon, aquí cortaríamos la Paritaria, ¿vale? Que es lo que estoy intentando explicar y creo que no me estoy explicando. Nosotros mantenemos coherencia en la propuesta y nos basamos en la Norma, y es lo que hemos entendido de cómo tiene que ser el proceso. Tú me dices que Diputación dice que tienen que ser definitivos. Yo digo: jo, nosotros en la propuesta los entendemos como provisionales. ¿Por qué? Porque entendemos que, según la hoja de ruta del punto de partida y para aceleración, quien tiene la competencia final es el Pleno y luego Diputación, pero hasta llegar a Pleno es la Comisión Mixta, que es quien en la Norma Foral, incluso aquí en la primera respuesta lo dice.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): La Paritaria.

MONIKA MENA: La Mixta. No hablo solo de los... Hablo del proceso.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): El proceso es cuando ya has delimitado.

MONIKA MENA: Entonces, aquí viene el enredo, Ibon. Yo entiendo que el proceso de desanexión lo valida la Comisión Mixta, de ahí pasa a Pleno y de Pleno pasa a Diputación. Ahora bien, para mí los límites que la Paritaria establece son provisionales. Por eso nuestra propuesta era: como punto de partida partir de lo que ya existe en los registros públicos. Ojo pues, no solo con 1991 y los estudios del expediente previo, sino con toda la información que exista. Y que aquí se trabaje y se haga una propuesta, junto con la composición de la Comisión Mixta y junto con el objeto, se lleve al Pleno y entonces empiece la Mixta. Y de forma paralela, que se hagan todos los estudios que se tengan que hacer para validar que Usansolo es viable, que Usansolo puede prestar servicios de calidad. Todos los estudios que se tienen que pedir. Y que de esta manera se pidan todos a la vez. Si el proceso va a tardar lo mismo, porque este estudio de delimitación entendemos que va en este pack también.

Y a partir de ahí claro que hay que consultar, por supuesto que hay que consultar, y así lo establece la propia Norma.

¿Por qué hacer ese estudio aquí cuando vamos a dejar a un montón de población fuera sin dar información? No vemos que metodológicamente sea viable. Es lo que estamos pidiendo. Y creo que os hemos pedido claridad desde el principio y las cosas muy claras: uno, que nos manden por escrito que eso se puede hacer, que realmente son definitivos y que la Diputación avala que es competencia municipal; y dos, que se traiga a esta mesa objeto de estudio toda la información que haya sobre Usansolo en los registros públicos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Es competencia municipal elevar los límites. Tiene que haber una aprobación definitiva por parte de Juntas Generales, con el aval técnico de Diputación.

MONIKA MENA: Eso es.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Eso es lo que viene en la Norma Foral.

MONIKA MENA: ¿Y por qué hay que perder un tiempo ahí en preparar estudios, informes y demás?

BEGOÑA ORMAETXEA: En la Paritaria se puede.

MONIKA MENA: La Paritaria lo que está acordado en el punto 1.3 lo que pone en la hoja de ruta, porque la Paritaria fue un acuerdo plenario...

BEGOÑA ORMAETXEA: Establecer límites.

MONIKA MENA: Partiendo de la información de los registros públicos.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Empezamos con unos límites ahora aquí y luego ya veremos cómo vamos.

BEGOÑA ORMAETXEA: Claro, y luego si nos gusta, continuamos, y si no nos gusta no, porque hay una consulta y hay unos estudios, y ahí va a hablar la población, claro que sí. ¿Cuándo va a hablar la población?

MONIKA MENA: Cuando tenga toda la información, Ibon.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Según vosotros, al final de todo.

MONIKA MENA: Cuando tenga toda la información. Igual hay mucha más gente que dice: yo no quiero ser Usansolo porque no me interesa. Por eso es un proceso.

BEGOÑA ORMAETXEA: Pues hazlo ahora.

FERNANDO IZAGIRRE: A mí lo que me llama la atención es que queréis que de alguna forma...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Por qué tanto miedo?

MONIKA MENA: Que no es miedo, Ibon.

BEGOÑA ORMAETXEA: Hazlo ahora.

MONIKA MENA: Hagamos una consulta y siempre hemos manifestado que además las consultas se hacen a todo el pueblo.

FERNANDO IZAGIRRE: Queréis poner una pequeña mordaza a quienes no reconocen Usansolo como una realidad que tú dibujas, que vosotros dibujáis. La dibujáis con 4.638 habitantes, que son todos los barrios, y que la opinión de cualquiera de esos barrios se enmudece. Es como si diluimos 4.600 entre 30.000. Imagínate ese planteamiento un tanto rancio de que voten todos los vecinos de Galdácano. Obviamente va a salir que no, aparentemente, a priori, podría salir que no, porque lo que están haciendo es meter la opinión de una población afectada en una mayoría que no es la afectada. Y podríamos extrapolarlo a otros términos y en otras circunstancias diferentes.

Y en este momento nosotros decimos: oiga, definamos a los barrios que tienen entidad propia, el que tiene una dirección propia, el que vive en Meatxeta, o yo qué sé en Trokarro... Es que es importante. ¿Sabes qué pasa? Que eso sí que no os interesa.

MONIKA MENA: ¿Por qué no? Nosotros preguntamos a todo Usansolo. Entendemos que no tiene sentido esa pregunta cuando ya en el 2014 hemos respondido.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Yo te he pedido dos veces que traigas esa información aquí. Os lo pregunté la otra vez también, y os lo vuelvo a pedir para la siguiente.

Y también os hice otras preguntas la otra vez, y hoy os vuelvo a hacer otra pregunta. ¿Dónde pone que las funciones de la Comisión Mixta son las delimitaciones? Esa es la pregunta: ¿dónde pone eso?

MONIKA MENA: No pone las delimitaciones aquí.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Eso es lo que has dicho tú antes, que dentro de las funciones de la Comisión Mixta está la delimitación.

MONIKA MENA: Pone entre las funciones que tiene que presentar todos los estudios.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Dónde está eso? Porque no está en ningún sitio que yo lo sepa. Y si lo traéis, nos sacáis del error. Traernos también la información de esa consulta que hicisteis, que dices que ya preguntasteis por barrios a ver si querían ser Usansolo. Traer esa información, que igual avanzamos.

IÑAKI URGOITI: Por mesas electorales.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Y una mesa electoral qué es?

BEGOÑA ORMAETXEA: ¿Dónde estaba la mesa electoral? ¿En un barrio?

IÑAKI URGOITI: Ahora no sé cómo estaban establecidas.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pues entonces digamos las cosas con esa precisión, Iñaki.

IÑAKI URGOITI: Con mesas electorales.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero eso no es lo que estamos diciendo nosotros.

IÑAKI URGOITI: Eso hemos dicho antes también: las mesas electorales. Tal y cómo se establece en cualquier elección.

MIKEL URIGOITI: En las mesas electorales, por ejemplo, yo sé que vota gente de Bekea en la misma mesa de Gorosibai, etcétera, que no sé exactamente cómo estará.

MONIKA MENA: Estas últimas.

MIKEL URIGOITI: Al menos estas.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): En las anteriores Bekea siempre ha estado dentro del distrito electoral.

MONIKA MENA: Gente de Bekea a las últimas ha venido y anteriormente no venía.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Bekea siempre ha ido a Usansolo.

MONIKA MENA: Pero esa gente es la primera vez que viene. Han ampliado.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No, Bekea siempre ha ido a Usansolo a votar.

MONIKA MENA: No es verdad. Una parte de Bekea.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Una parte importante de Bekea.

MONIKA MENA: Pero ahora en las últimas elecciones no solo esa parte, sino que ha cogido otra parte más.

MIKEL URIGOITI: Yo creo que lo mejor hoy es dejarlo así. Yo ya dije el otro día también que no tengo problema porque haya información encima de la mesa. Ibón también lo dijo.

MONIKA MENA: Todos lo dijimos.

MIKEL URIGOITI: Si lo que queréis es información, no es un problema. Lo único que sí voy a decir es que hoy también has dicho tú que en la consulta de 2014 se preguntó si la gente quería empezar con eso. Otra cosa es que luego haya servido para lo que ha servido, pero en la consulta de 2014 preguntasteis si...

Te he hecho una interpelación directa y tú me has dicho: ¿quiere usted la desanexión de Usansolo, sí o no?

MONIKA MENA: Eso es. Te lo he dicho antes.

MIKEL URIGOITI: Preguntasteis a la gente si quería que fuera un municipio independiente o no. Y yo estoy absolutamente convencido que si de la respuesta de esa consulta se os pregunta estamos de acuerdo con esto formamos un municipio independiente, ¿estáis de acuerdo? Diríais que sí. Y toda esa gente ha votado sin conocimiento, sin estudio de viabilidad.

MONIKA MENA: Te lo he dicho, porque la consulta era una herramienta de incidencia para desbloquear una normativa. No estamos votando lo mismo.

IÑAKI URGOITI: A la gente ya se le explicó que eso no iba a decir que la desanexión se hubiera conseguido.

MIKEL URIGOITI: Porque ya sabíais que no lo podíais hacer. Ya sabíais que era un vacile. Pero ¿por qué no preguntasteis quiere usted que se inicie el proceso de...? Preguntasteis: ¿Quiere usted la desanexión? Sí.

MONIKA MENA: Porque el proceso ya está iniciado desde hace más de veintisiete años.

MIKEL URIGOITI: Pues ¿quiere usted seguir con el proceso? No, hicisteis expresamente una pregunta. Si Diputación al día siguiente os dice que la respuesta le vale y que con eso se conforma el municipio 113, no hablamos aquí ni de estudios ni de gaitas. Firmáis al día siguiente. Y eso es lo que no hemos estado de acuerdo nosotros. ¿Y sabéis por qué? Yo creo que lo que falta en ese lado de la mesa es rigor. Porque en todo este proceso que ha habido, por ejemplo yo fui también a lo que entendíais vosotros por un estudio de viabilidad y vi el rigor que había allí, el rigor que había en un estudio de viabilidad que presentasteis vosotros era que vino un chaval a hacer un proyecto de fin de grado, que máximo en Sarriko son sesenta páginas, y yo no quiero desprestigiarle, pero lo que hizo fue hacer un porcentaje de los ingresos de Galdácano considerándolos como Usansolo y meter los gastos de Lemona, y con eso dijo que aquello era viable. Se lo pregunté yo y contestó eso. Y tú estabas presentando eso y dijiste que con eso ya se veía que Usansolo era viable.

MONIKA MENA: No es cierto eso.

MIKEL URIGOITI: Y lo que está faltando en todo momento por vuestra parte es... A mí me parece muy bien que queráis hacer un municipio independiente más y que Usansolo tenga ayuntamiento, y sé que mucha parte de la población de Usansolo está de acuerdo, y mucha gente de mi partido también, estamos de acuerdo en llevar adelante ese proceso, pero, por favor, vamos a hacer las cosas medianamente bien, vamos a hacer un estudio de viabilidad...

MONIKA MENA: En eso estamos.

MIKEL URIGOITI: Vamos a delimitar bien.

IÑAKI URGOITI: ¿Sabes por qué se hizo el estudio? Además, me acuerdo que nosotros la primera reunión que hicimos con el PNV de Usansolo dijimos de hacer ese estudio, y dijo el PNV: no, ya lo vamos a hacer. Palabras textuales de Urkiza.

MIKEL URIGOITI: Pero si nosotros no tenemos capacidad para hacer el estudio.

MONIKA MENA: Que ya estaba pedido y que los abogados y economistas del PNV en Sabin Etxea sabían perfectamente y que eso estaba pedido, y que ellos sabían que era inviable.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Hablaría del expediente del 91, porque en el expediente del 91 salía que era económicamente inviable. Él aquí no está para defenderse, yo digo que podría estar diciendo eso.

IÑAKI URGOITI: Nosotros desde el principio estamos planteando ese estudio. En aquella época la Norma Foral estaba bastante distinta de la que está ahora. Y el estudio lo hicimos para lo mismo que el referéndum. Fue para intentar desbloquear una situación. Sabemos perfectamente el rigor que podía tener aquello, sabemos perfectamente que –Ander se llamaba– creo que intentó pedir información al Ayuntamiento de Galdácano y no se dio. Tuvo que ir a Lemona.

MONIKA MENA: De hecho, vinieron profesores de la UPV.

IÑAKI URGOITI: Fue a hacer la comparación a Lemona porque es el pueblo más cercano y nos abrió las puertas, y geográficamente y en cuanto al nivel de población...

MONIKA MENA: Diferentes variables.

IÑAKI URGOITI: Era algo más parecido.

MONIKA MENA: Se solicitó información a Galdácano y no se dio.

MIKEL URIGOITI: Y con esa conclusión vosotros publicáis que era viable.

MONIKA MENA: Eso no es cierto tampoco, Mikel. Nosotros hicimos un estudio aproximado para ver, viendo que no teníamos dinero, que el proceso no estaba abierto y cómo estaba la situación actual, cuando se quiso hacer ese estudio con el aval de un comité de la UPV que está detrás de eso, incluso ese comité ha venido a solicitar información al Ayuntamiento de Galdácano y no se le ha dado...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Eso no es así.

MONIKA MENA: Nosotros tenemos la notificación por escrito de que no se le ha dado.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Eso no es así. Puede estar por escrito, pero ¿qué es lo que se solicitó?

MONIKA MENA: Yo no entiendo de los estudios de viabilidad, pero sé que se solicitaron datos y que no se les dieron.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Nosotros hasta hace poco hemos tenido un asesor económico-financiero que nos asesoraba en ese tipo de cuestiones. Nosotros tampoco sabemos.

MONIKA MENA: Yo no estoy poniendo en duda nada. Estoy diciendo que se pidieron datos y que no se dieron. Y sobre lo que Mikel ha acusado, no solo eso, nosotros hicimos el estudio...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Y en lugar de empezar con ese mapa, por qué no empezamos los límites temporales, como vosotros decís, con la consulta por los barrios, y después vamos viendo si hay que cambiar los límites? ¿Por qué no hacemos eso al revés?

MONIKA MENA: ¿Y por qué no a todo Usansolo? ¿Por qué solo a los barrios? ¿A qué barrios? Para empezar a preguntar por barrios...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Es que rehuimos la pregunta.

MONIKA MENA: Que no la rehúyo, Ibon. Si tú vas a preguntar por barrios, ¿a qué barrios vamos a preguntar?

FERNANDO IZAGIRRE: Te voy a explicar por qué. Porque hay un límite de Usansolo que está claro, que es lo que limita con Bedia o lo que limita con Amorebieta. Eso está perfectamente fijado: es el límite de Galdakao con otros municipios. Realidades. Está claro.

El otro, para delimitar Usansolo, la nueva realidad como municipio, tendré que preguntar a lo que conforma esa mancha que habéis hecho si es o no es. ¿Cómo lo delimitas?

MONIKA MENA: Pero tú ya estás partiendo entonces de una delimitación, de a quién vas a preguntar y qué.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pongámonos de acuerdo a qué barrios, simplemente.

MIKEL URIGOITI: Los que están partiendo de una delimitación sois vosotros cuando decís preguntar a todo Usansolo.

MONIKA MENA: Pero nosotros siempre hemos argumentado que partimos de lo que Usansolo ya está escrito, y que hay mojones.

MIKEL URIGOITI: Para vosotros está claro lo que es, porque hasta en el calendario de navidad metéis vosotros los barrios.

MONIKA MENA: Esa mancha sí.

MIKEL URIGOITI: Pero decidlo así. Nosotros es esto.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Y no queremos preguntar a la ciudadanía qué es. Sí queremos preguntar a la ciudadanía al final, pero no queremos preguntar al principio.

MONIKA MENA: Porque no tienen información para saber si son o no.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pues di eso.

BEGOÑA ORMAETXEA: De la misma manera que les has preguntado si son Usansolo.

MONIKA MENA: Yo no les he preguntado si son Usansolo.

MIKEL URIGOITI: Decís: nosotros queremos empezar con esto, queremos ir a la Mixta con esto, y después seguir trabajando.

MONIKA MENA: Eso ya lo sabes. Has estado en todas las asambleas. Puedes venir a la siguiente. Siempre hemos dicho: hay trabajos de gestoras que ya están hechos, anteriores, donde ya hay una delimitación previa, y queremos que se lleve eso y se parta de ahí.

MIKEL URIGOITI: ¿Queréis llevar esto a la Mixta?

MONIKA MENA: Aparte, si no es esa, por lo menos que conste cómo está Usansolo registrado en los registros públicos de información. Eso lo hemos dicho por activa y por pasiva. Es que no hay nada más. No creo que hayamos dicho nada más.

FERNANDO IZAGIRRE: Si justamente lo que nos están pidiendo desde Diputación es que los citemos porque no existen. Nos empeñamos... De verdad, ¿queréis que hagamos esto eterno? Lo hacemos.

MONIKA MENA: No es eterno. Queremos simplemente.

FERNANDO IZAGIRRE: Es que no existen porque los barrios como tal no tiene delimitación. No hay un límite claro. Está claro que no hay un límite claro. Está claro dónde choca Aperribai con Etxabarri, está claro porque es término municipal de Galdakao, lo que no está claro cuál es el término de Aperribai que limita con Olabarrieta. No está claro, como mucho en las propiedades privadas de la gente, pero no en el territorio municipal. No está claro. Empeñaros en defender algo que de verdad...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Y por eso hicisteis el proceso que hicisteis o que se hizo en su momento, porque no había información de Usansolo. ¿Por qué se hizo el proceso así, Iñaki? Porque no había información en los registros públicos. Es así.

IÑAKI URGOITI: Fue una falta de voluntad que hubo.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Una falta de voluntad para delimitar, si decís que...

IÑAKI URGOITI: No, era una falta de voluntad para llevar el proceso hacia adelante.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Pero eso es una cuestión diferente. Yo me refiero a la delimitación. ¿Por qué delimitasteis así? Porque no había información en los registros públicos.

MONIKA MENA: No. Porque la Norma Foral anterior dice cuáles son los estudios que tienes que presentar.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): La Norma Foral anterior es prácticamente igual a esta.

MONIKA MENA: No es igual.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Sí. Enséñame en la Norma Foral anterior que diga el proceso que tenía que seguir.

MONIKA MENA: Te la voy a traer.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Eso también, no me digas que me la vas a traer y luego no me traigas nada, Monika.

MONIKA MENA: Es que las tienes tú.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Es que te lo he preguntado varias veces.

MONIKA MENA: ¿Los requisitos que tiene que cumplir para ser municipio independiente?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): No. El proceso que estás diciendo que en la Norma Foral anterior estaba muy claro cómo se tenía que hacer la delimitación.

MONIKA MENA: Yo te estoy diciendo que consta qué asistencias técnicas y qué estudios se tienen que presentar.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Para los límites? Dime eso. Tráeme eso. Es que hablamos de oídas, Monika, pero es que luego no concretamos, y así vamos, nos enredamos.

MONIKA MENA: No nos estamos enredando. Esta Norma la redactó...

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Te pido, por favor, que la traigas.

MONIKA MENA: ¿La del 87?

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Igual pone algo de luz. En cualquier caso, yo abogo porque va transcurriendo el tiempo como otras veces también, no llegamos a ningún acuerdo. Las únicas conclusiones que creo que podemos sacar es que para la siguiente vez, no sé si será dentro de dos semanas o dentro de tres, o si puede ser antes, intentaremos traer información del INE, del Eustat, del catastro, del padrón y del censo electoral.

Si me trasladáis alguna otra pregunta que entendáis que no haya sido trasladada a Diputación, por favor, concretádmela y la traslado como Comisión Paritaria, con ese compromiso, y traeré también esa respuesta. Cuando tengamos toda esa información, con esas respuestas, lo traemos aquí.

MONIKA MENA: Ibon, la de la delimitación.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Mándame por escrito para que no haya lugar a interpretaciones. Y con una pregunta concreta les pediré que se ciñan en la respuesta lo máximo posible a esa pregunta. A ver si se pueden ceñir.

MONIKA MENA: Ibon Vale, perfecto.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): ¿Alguna conclusión más se me está escapando del tintero?

MONIKA MENA: No.

PRESIDENTEA (Ibon Uribe jauna): Inicialmente toca dentro de dos semanas. A ver si tenemos la información. Si no tenemos la información, igual hay que retrasarlo una semana, como esta vez ha ocurrido. Pero con el compromiso de que en cuanto tengamos la información la convocaremos. ¿De acuerdo? Eskerrik asko.

Sin más asuntos de qué tratar, se levanta la sesión.

Iratxe Zorroza  
BN Idazkaria

Ibon Uribe  
Alkatea